

Aizkraukles novada attīstības stratēģijas un attīstības programmas izstrādes darba grupas sanāksme.

Daugavas ielejas dabas parks

PROTOKOLS

2013.gada 16.aprīlis.

Plkst 10.00-14.00. Aizkraukles pagasta kultūras nams

Piedalās: Imants Baumanis, Aina Rudzīte, Guna Zablocka, Arvis Lejiņš, Anita Turlaja, Aina Podvinska, Līvija Martiroka, Jānis Bāliņš, Ilona Kāgane, Agris Ladušovs.

Darba grupu vada Ilona Kāgane, protokolē Agris Ladušovs.

Darba kārtība:

1. Ilona Kāgane pastāstīja par izstrādes laika grafiku un veicamajiem pasākumiem, par darba grupas nepieciešamību, lai izstrādātu galvenos attīstības virzienus un noteiktu galvenos pasākumus, kuri būtu iekļaujami attīstības programmas investīciju plānā.
2. Praktiskais darbs grupās. Darba grupas izvērtē dabas parka „Daugavas ieleja” attīstību pēc 3 scenārijiem.
 - Esošais jeb inerces scenārijs (lai attīstās viss kā ir, neko daudz nevajag mainīt);
 - Zaļais scenārijs (domāsim par dabu un tās saglabāšanu);
 - Uzņēmējdarbības - attīstīsim uzņēmējdarbību, galvenokārt tūrismu.

Visos 3 scenārijos darba grupas definē galvenos veicamos pasākumus, konkrētā scenārija attīstības „+” un „-”.

Darba grupu izstrādātie secinājumi par scenāriju „Inerces variants”.

Kas būtu darāms:

- Neatbalstīt rūpniecisko aktivitāti;
- Nepaplašināt atpūtas vietas dabas parkā;
- Turpināt ierobežot ķīmisko vielu pielietošanu lauksaimniecībā;
- Bloķēt visas idejas, kuras attiecās uz pārmaiņām;
- Uzturēt atpūtas vietas;
- Vides un lauksaimniecības instancēm kontrolēt lauksaimniekus;
- Jānodrošina pļavu apļaušana;
- Jānodrošina vietējo iedzīvotāju un īpašnieku īpašumu uzturēšana (1x gadā nopļaujot);

- Nodrošināt ceļu uzturēšanu esošā līmenī, bet nodrošinot tā funkcijas – laicīgi greiderēt, uzturēt notekūdeņu novadīšanu, caurteces uzturēšana;
- Kontrolēt neapkopās platības – piemērot sodus.

Scenārija +

- Saglabājam vidi bez piesārņojuma;
- Maksimāli saglabājam dabisko vidi;
- Sargājam no piesārņojumiem zemi un ūdeņus;
- Skaista dabiska vide;
- Ekotūrisma attīstības iespējas.

Scenārija –

- Ierobežojam vietējo iedzīvotāju darba aktivitāti;
- Nepiesaistām investīcijas, neiegūstam iespējamo peļņu un potenciālos tūristus;
- Ierobežojam lauksaimniecības produktu ražošanu;
- Neattīstās teritorija, tā nav saistoša tūristam.

Darba grupu izstrādātie secinājumi par „Zaļo scenāriju”.

Kas būtu darāms:

- Jāpanāk bijušās dārzniecības teritorijas sakārtošana;
- Jāatbrīvo no apaugumiem senā muižas teritorija;
- Pieprasīt māju iedzīvotājiem noslēgt līgumus par atkritumu izvešanu. Sakārtot piesārņoto teritoriju;
- Izzāģēt nokaltušos piekrastes kokus? (to nepieļauj likumdošana);
- Prasīt draudzei uzturēt kārtībā baznīcas teritorijā un savas zemes platībās līdz zemkopības institūtam;
- Izveidot, labiekārtot attiecīgas zvejnieku vietas;
- Ierīkot laivu piestātņi;
- Atbrīvot ceļa malas un grāvjus, kā arī gravas no krūmājiem un latvāņiem;
- Maksimāli veicināt izziņas un zaļo tūrismu;
- Lūgt Latvenergo finansiāli atbalstīt izskaloto krastu un vietu nostiprināšanu;
- Visiem uzņēmumiem, kuri atrodas dabas parka teritorijā vai tā tuvumā, pēc iespējām finansiāli atbalstīt vides saglabāšanu;
- Vides izglītības centra veidošana;
- Infrastruktūra, dabai draudzīgu taku, skatu laukumu, laipas u.c veidošana;
- Tūrisma plūsmas kontrole, vadīšana;
- Aktīvais tūrisms, aktivitātes, kuras saistītas ar veselīgo dzīves veidu – nūjošana, orientēšanās dabā, velobraucieni, pārgājieni, laivu braucieni;

- Vides sakārtošana, uzturēšana, sakopšana;
- Organizēt iedzīvotāju talkas;
- Iedzīvotājiem pieejamā vietā, saprotamā valodā nodrošināt skaidrojumu par dabas parka aizsargjoslām un aizsargājamajiem augiem, dzīvniekiem un pasākumiem, kuri ierobežo saimniecisko darbību u.t.t.

Scenārija +

- Vairāk vai mazāk sakārtota dabas parka teritorija;
- Estētiska vide;
- Kārība;
- Likuma ievērošana;
- Izpratne par dabas procesiem un lietām.

Scenārija –

- Lielas izmaksas;
- Īpašnieku nevēlēšanās iesaistīties.

Darba grupu izstrādātie secinājumi par scenāriju „uzņēmējdarbības attīstība, tūrisms”.

Kas būtu darāms:

- Apzināt uzņēmējus, kuri darbojas dabas parkā;
- Apzināt apskates objektus;
- Reklāma, mārketinga pasākumi;
- Izveidot UltraLight planieru bāzi;
- Zirgu izjādes, velomaršruti, rodeļtrase, slēpošanas trase, piedzīvojumu trase;
- Gājēju tiltiņa izveide pār Ašķeres upīti;
- Izveidot Daugavas krastos laivu piestātņi, arī iegādāties plostus, katamarānus;
- Pie dolomīta atsegumie ierīkot gājēju tiltiņus un skata laukumu;
- Izveidot ceļiem cietao segumu – asfaltu;
- Izveidot reālu gājēju taku no „Cepļiem” līdz Aizkraukles pilskalnam;
- Irobežot transporta līdzekļu ātrumu ceļa posmā Aizkraukle- Aizpure;
- Uzcelt skata torni Daugavas ielejas apskatei;
- Papildināt tualešu ierīkošanu;
- Stāvlaukuma izveidošana pie „Cepļiem”;
- Mobilā „Zaļā klase”;
- Inventāra noma, velosipēdi;
- Dabas parka administratīvā ēka – TIC;
- Vietējā produkta popularizēšana – vienota zīmola izveide;
- Suvenīri, makšķerēšana + lauku kafejnīca;
- Izbraukuma virtuve;

- Gaisa atrakcijas;
- Ietilpīga viesu māja;
- Estrāde pārvietojamā.

Scenārija +

- Ienākumi uzņēmējiem;
- Aizkraukles novada atpazīstamība;
- Dabas parka atpazīstamība;
- Jaunu atpūtas, izkalnaides veidu izveidošana;
- Uzņēmējdarbības attīstība.

Scenārija –

- Nekontrolēts tūristu plūsmas daudzums varētu noplicināt vidi;
- Tūristi varētu ierobežot vietējo iedzīvotāju dzīves kvalitāti. Uzņēmējdarbība traucētu vietējo iedzīvotāju mieru, klusumu.

Apspriežot izvirzītos scenārijus darba grupa pieņēma zināšanai, ka tiks veidots viens liels scenārijs, kurā būs iekļauti visi iespējamie risinājumi no katra izvirzītā scenārija. Apkopoti plusi un mīnusi.