

## **Informatīvs ziņojums par vides apsvērumu integrēšanu Aizkraukles novada Pļaviņu pilsētas, Aiviekstes pagasta, Klintaines pagasta un Vietalvas pagasta teritorijas plānojumā (6.1 redakcija).**

Aizkraukles novada dome 2022.gada 15.decembrī ir pieņēmusi lēmumu Nr. 778 "Par Aizkraukles novada Pļaviņu pilsētas, Aiviekstes pagasta, Klintaines pagasta un Vietalvas pagasta teritorijas plānojuma apstiprināšanu" (sēdes protokols Nr.24., 6.p.).

Aizkraukles novada Pļaviņu pilsētas, Aiviekstes pagasta, Klintaines pagasta un Vietalvas pagasta teritorijas plānojums (6.1 redakcija) (turpmāk arī – teritorijas plānojums) ir ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments. Teritorijas plānojumam ir veikts stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējums, ņemot vērā Vides pārraudzības valsts biroja 2018.gada 29.marta lēmumu Nr. 4-02/13 „Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu”, kas pieņemts, izvērtējot 2018.gadā pastāvošā Pļaviņu novada attīstības plānošanas dokumentu atbilstību likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4., 23<sup>2</sup> un 23. 5 pantā noteiktajam. Ir sagatavots Vides pārskats un veikta plānošanas dokumenta redakciju un vides pārskata projekta sabiedriskā apspriešana.

Vides pārskats ir izstrādāts, ņemot vērā likumā „Par ietekmes uz vidi novērtējumu”, 23.03.2004. Ministru kabineta noteikumos Nr.157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” noteiktos ietekmju izvērtēšanas principus un kārtību, attīstības plānošanas dokumentu izstrādei izsniegtos institūciju nosacījumus, vides pārskata izstrādes laikā pieejamo informāciju par vides stāvokli, pašvaldības un valsts institūciju datu bāzēs pieejamo informāciju un sabiedriskās apspriešanas laikā saņemtos sabiedrības priekšlikumus. Ar Vides pārskata projektu ir iepazīnušās visas valsts un pašvaldību institūcijas, kuras ir iesaistītas attīstības plānošanas dokumentu izstrādē. Par Vides pārskata projektu ir saņemti Valsts vides dienesta Daugavpils reģionālās vides pārvaldes, Dabas aizsardzības pārvaldes, Veselības inspekcijas, Valsts mežu dienesta, Nacionālā kultūras mantojuma pārvaldes atzinumi, kuros paustais viedoklis ir ņemts vērā, sagatavojot Vides pārskatu (gala redakciju). Atbilstoši atzinumos norādītajam ir veikti Vides pārskata precizējumi.

Par Vides pārskatu ir saņemts Vides pārraudzības valsts biroja 22.10.2019. Atzinums Nr. 4-03/17 „ Par Pļaviņu novada teritorijas plānojuma 2019. -2030. gadam Vides pārskatu”.

Teritorijas plānojuma Vides pārskats, saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk - MK noteikumi Nr.157) IV nodaļas “Vides pārskatā iekļaujamā informācija” 8. punktā noteikto, satur informāciju par teritorijas plānojuma risinājumiem, esošo vides stāvokli, resursiem, objektiem un teritorijām, kas rada ietekmes uz vides stāvokli, situācijas raksturojumu vides aizsardzībai būtiskās teritorijās,

pārskatu par izmaiņām, ja teritorijas plānojums netiktu īstenots. Vides pārskatā sniegts teritorijas plānojumā norādīto pasākumu ietekmju būtiskuma izvērtējums, ar tā īstenošanu saistītās vides problēmas, pārskats par starptautiskiem un nacionāliem vides aizsardzības mērķiem un ietekmju būtiskuma novērtējums, kā arī ietekmju mazināšanas pasākumi, cik tālu tādi būtu piemērojami. Vides pārskats satur priekšlikumus monitoringa veikšanai teritorijas plānojuma ieviešanas uzraudzībai. Vides pārskata sagatavošanā tika izmantota informācija no valsts un pašvaldību institūcijām, kuras izsniegušas nosacījumus teritorijas plānojuma izstrādei.

Teritorijas plānojums nosaka prasības teritorijas izmantošanai un apbūvei, ko detalizēti nosaka teritorijas plānojuma sastāvā esošie dokumenti – grafiskā daļa (funkcionālais zonējums), teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi.

Plānošanas dokumenta izstrādes mērķis ir izstrādāt Teritorijas plānojumu atbilstoši spēkā esošajam teritorijas attīstības plānošanas normatīvajam regulējumam, pārskatīt iepriekšējo plānojumu, kā arī saskaņot teritorijas atļauto izmantošanu ar faktisko situāciju un attīstības priekšlikumiem, kas atbilst uz Vides pārskata sagatavošanas brīdi spēkā esošo plānošanas dokumentu “Pļaviņu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2013. - 2035. gadam” (Ilgspējīga attīstības stratēģija) pamatnostādņem un “Pļaviņu novada attīstības programmas 2012. – 2018. gadam” vidēja termiņa mērķiem. Ar Teritorijas plānojuma īstenošanu būtiskākās paredzētās izmaiņas teritoriju izmantošanai un attīstībai ir konstatējamās šādas:

1. Teritorijas plānojums nodrošina vienotus zonējuma principus un zonējuma apzīmējumus, kā arī vienotus Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk – TIAN) visai novada teritorijai, kas atbilst normatīvajiem aktiem teritorijas attīstības plānošanā, ieskaitot Ministru kabineta 2013. gada 30. maija noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk - Noteikumi Nr. 240) norādītās prasības, integrējot plānošanas teritorijā spēkā esošos teritorijas attīstības plānošanas dokumentus (Pļaviņa pilsētas teritorijas plānojums 2006. – 2018. gadam, Aiviekstes pagasta teritorijas plānojums 2009. – 2021. gadam, Klintaines pagasta teritorijas plānojums 2008. - 2020. gadam un Vietalvas pagasta teritorijas plānojums 2008. – 2020. gadam) vienotā plānošanas dokumentā.
2. Salīdzinājumā ar iepriekšējo plānošanas periodu, būtiskākās izmaiņas ir saistītas ar novada ciemu robežu pārskatīšanu. Plānošanas dokumentā grafiski tiek noteiktas Pļaviņu pilsētas robeža, kā arī Vietalvas, Odzianas, Rīteru, Stukmaņu, Kūģu, Kriškalnu, Skujaiņu un Īvānu ciemu robežas. Ciema robežas tiek likvidētas Maiļupsalai un Krievciemam, ņemot vērā šo apdzīvoto vietu apbūves struktūru un tajos dzīvojošo iedzīvotāju skaitu. Teritorijas plānojuma izstrādes laikā tika pārskatītas atsevišķas apbūves teritorijas, kas iepriekšējā plānošanas periodā tika plānotas apbūves vajadzībām. Pēc pārskatīšanas vairākiem ciemiem robežas tiek izmainītas un samazinātas, tostarp Īvānu, Skujaiņu, Kriškalnu, Kūģu, Rīteru, Stukmaņu, Odzianas un Vietalvas ciemos.
3. Teritorijas plānojums paredz saglabāt teritorijas esošo telpisko struktūru, kurā teritorijas lielāko daļu (~57%) veido atvērta, blīvi neapbūvēta telpa, kas tiks izmantota lauksaimniecības vajadzībām, iekļaujot arī viensētu apbūvi, ~36% teritorijas aizņem mežu

masīvi, bet salīdzinoši nelielu (~2%) novada teritoriju aizņems blīvas apbūves teritorijas. Ar Teritorijas plānojumu ir noteiktas teritorijas, kurās ir paredzēta ražošanas objektu izbūve, derīgo izrakteņu ieguve, kā arī paredzēta transporta infrastruktūras izbūve. Tiek saglabātas mitrāju – purvu un virszemes ūdeņu teritorijas. Atvērtā, blīvi neapbūvētā telpa galvenokārt tiks izmantota lauksaimniecības vajadzībām, kuras daļa ir viensētu apbūve. Tiek noteiktas teritorijas, kurās iespējama ražošanas objektu izbūve un derīgo izrakteņu ieguve. Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā tiek noteiktas teritorijas, kuras aizņem īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, kultūras pieminekļi, aizsargjoslas. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos tiek noteiktas prasības visas teritorijas izmantošanai, vispārīgas prasības teritorijas izmantošanai un apbūvei, prasības teritorijas izmantošanai un apbūvei katrā funkcionālajā zonā, prasības teritorijās ar īpašiem noteikumiem, teritorijas plānojuma īstenošanas kārtību.

Būtiskākie aspekti, kādos teritorijas attīstības plānošanas dokumenta īstenošana ietekmēs vides kvalitāti, ir apbūves teritoriju attīstība, derīgo izrakteņu ieguve, mežsaimnieciskā un lauksaimnieciskā darbība. Tā kā teritorijas plānojuma risinājumos tiek ievērotas normatīvo aktu prasības, tiesību aktos noteiktais attiecībā uz vides aizsardzību teritorijas plānošanas aspektā, investīciju piesaiste dažādu vides jomas projektu īstenošanai infrastruktūras uzlabojumi un atjaunošana, ņemtas vērā institūciju izvirzītās prasības un nosacījumi, izvērtēta esošā situācija un izvirzīti nosacījumi plānotajai (atļautajai) darbībai, noteikti nosacījumi teritorijas izmantošanai un apbūvei, iesaistīta sabiedrība, paredzēti preventīvie pasākumi iespējamo ietekmju novēršanai, kā arī tiks ņemtas vērā institūciju sniegtās norādes par nepieciešamajiem precizējumiem, var uzskatīt, ka plānošanas dokumenta īstenošanas summārā ietekme uz vidi būs neitrāla. Jebkura veida zemes izmantošanas veidu nomaiņa radīs neatgriezeniskas izmaiņas ainavā. Prognozējams, ka kopumā tas attiecināms uz ne vairāk kā 5 % no visas teritorijas kopplatības, pārējā daļā saglabājot teritorijai raksturīgo atvērto telpu. Nav prognozējams, ka kopējais iedzīvotāju skaits būtiski palielināsies, tāpēc kopējā attīstības perspektīvā, lai veicinātu ilgtspējīgu novada attīstību, ieteicams nodrošināt komunālo pakalpojumu un satiksmes infrastruktūras pieejamību esošajās un no jauna izveidotajās apdzīvotajās vietās. Šo mērķu realizācijai nepieciešami infrastruktūras un autoceļu uzlabojumi un nepieciešamo inženiertīklu izbūve teritorijās, kuras plānotas apbūvei. Tieša ietekme no derīgo izrakteņu ieguves prognozējama, ja tiks uzsākta derīgo izrakteņu ieguve lauku zemēs, mežu teritorijās un derīgo izrakteņu ieguves teritorijās - tiks izmainīti noteikti vides raksturlielumi, tiks pārveidota ainava. No jauna izveidoto apdzīvoto vietu attīstība minimāli ietekmēs dabiskās un ekoloģiski jūtīgās teritorijas, tai skaitā tās teritorijas, kuras intereses dabas aizsardzībā ir noteiktas ar normatīvajiem aktiem. Lauku zemju - teritoriju ārpus ciemiem - un novada attīstības dažādošana veicinās nodarbinātību un Latvijai raksturīgā apdzīvojuma – viensētu un ciemu - ilgtspēju. Ietekmes, kas radīsies lauku zemju un mežu teritoriju izmantošanas laikā, ir klasificējamās kā vidēji ilgās ietekmes. Kā ilglaicīgas ir klasificējamās ietekmes, kas radīsies derīgo izrakteņu ieguves procesā, apdzīvoto vietu un apdzīvojuma struktūras ar Pļaviņu pilsētu kā vietējo centru attīstības gaitā un pēc visa veida jaunbūvju - dzīvojamo, ražošanas, publisko, darījumu u.tml. būvniecības beigām. Galvenais nosacījums ietekmes uz vidi samazināšanai ir tiesību aktos izvirzīto prasību

ievērošana. Teritorijas plānojums tiek pieņemts pašvaldības saistošo noteikumu veidā, kas atļauj regulēt un ierobežot pašvaldības teritorijā veicamās darbības. Tas ir instruments, ar kura palīdzību tiek samazinātas uzņēmējdarbības, tautsaimniecības nozaru, būvniecības radītās ietekmes uz vides kvalitāti un vides aizsardzībai būtiskām teritorijām. Par pamatotu uzskatāma paredzētā ciemu robežu maiņa, kas paredz samazināt ciemu apbūves teritorijas, paredzētā lauku zemju izmantošana, paredzētais nosacījums apbūves teritorijas neparedzēt applūstošās teritorijās. Vienlaicīgi aizsargjoslas tiek noteiktas kā platības, kuru uzdevums ir aizsargāt dažāda veida objektus no nevēlamās ārējās iedarbības, nodrošina to ekspluatāciju un drošību, pasargā vidi un cilvēku no kāda objekta kaitīgās ietekmes. Tiek ievērotas normatīvajos aktos noteiktās prasības vides un dabas aizsardzībai.

Galvenie faktori, kas ir identificējami un var ietekmēt vides stāvokli kopumā visā plānošanas teritorijā, īstenojot paredzētos teritorijas plānojuma risinājumus, ir:

- lai realizētu plānoto jauno blīvas apbūves attīstību no jauna izveidotos ciemos, nodrošināma ūdenssaimniecības, inženiertehniskā un transporta infrastruktūra;
- ir jāparedz detalizētāki priekšnoteikumi un/ vai nosacījumi derīgo izrakteņu ieguvei;
- lai realizētu Aizsargjoslu likumā noteikto aizliegumu būvēt teritorijās ar 10% applūstamības varbūtību, ir veikts izvērtējums un secināts, ka teritorijā atrodas teritorijas ar 10% applūšanas varbūtību, tāpēc ir nepieciešams noteikt applūstošās teritorijas;
- uzņēmējiem ir iespējas diversificēt lauku teritorijas izmantošanu un attīstīt to gan lauksaimnieciskās ražošanas, gan tūrisma pakalpojumu, rekreācijas vajadzībām;
- investīciju piesaiste pašvaldības projektu īstenošanai;
- uzlabojumi inženiertehniskajā un transporta infrastruktūrā;
- uzlabojumi uzņēmējdarbības attīstības atbalstam;
- vides jomas problēmu risināšana;
- lai nodrošinātu ilgtspējīgu attīstību, vēlams noteikt ciemu robežas atbilstoši teritorijas plānojumā paredzētajam.

## Vides pārskata, institūciju atzinumu un sabiedriskās apspriešanas rezultātu integrēšana attīstības plānošanas dokumentos

Vides pārskats tika izstrādāts vienlaicīgi ar teritorijas plānojumu, lai savlaicīgi tiktu identificētas iespējamās vides problēmas, kas saistītas ar plānošanas dokumenta risinājumiem un to ieviešanu. Tādējādi teritorijas plānojuma risinājumi tika izvēlēti, vadoties ne vien no ekonomiskā, bet arī no vides un sociālo faktoru aspekta.

Pašvaldība ir izvērtējusi Vides pārraudzības valsts biroja atzinumā norādīto un veikusi šādus risinājumus to izpildei.

### 1.tabula. Pārskats par Vides pārraudzības valsts biroja Atzinumā norādīto priekšlikumu iestrādi Vides pārskatā.

<i>Vides pārraudzības valsts biroja norādītais priekšlikums</i>	<i>Pārskats par papildinājumiem/ precizējumiem Vides pārskatā</i>
<p><b>Saistībā ar plānotajiem attīstības virzieniem un mērķiem Birojs konstatē:</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Saskaņā ar Novērtējuma likuma 1. panta 7) punktu un Noteikumu Nr. 157 8.7. punktu Vides pārskatā identificē, apraksta un izvērtē plānošanas dokumentu un iespējamo alternatīvu ietekmi uz vidi, ņemot vērā plānošanas dokumentu izstrādes mērķus un teritoriju, kura varētu tikt ietekmēta. Dažādu risinājumu novērtēšanas mērķis ir izvēlēties un pamatot piemērotāko risinājumu.</li><li>2. Tā kā izstrādātais Teritorijas plānojums neparedz vairākus jeb alternatīvus risinājumus, tad Izstrādātājas vērtējumā par vienīgo varētu uzskatīt „nulle” alternatīvu, kad tiek saglabāta esošā situācija. Biroja vērtējumā šāda pieeja drīzāk atbilst Noteikumu Nr. 157 8.3. punkta prasībai novērtēt esošo vides stāvokli un tā attīstību, ja plānošanas dokuments netiek īstenots, nevis plānošanas alternatīvas novērtējums, kādu paredz Novērtējuma likuma 1. panta 7) punkts;</li><li>3. Tajā pat laikā Birojs secina, ka faktiski pēc būtības dažādi risinājumi (vai attīstības scenāriji, alternatīvas), piemēram, lemjot par ciemu robežu maiņu, ir apsvērti, tomēr šādi risinājumi nav atspoguļoti Vides pārskatā kā alternatīvu risinājumi. Biroja ieskatā Vides pārskatā būtu lietderīgi un nepieciešams atspoguļot vairākas alternatīvas, kādas ar Teritorijas plānojumu tās izstrādes procesā ir tikušas vērtētas, un, veicot izvērtu</li></ol>	<p>Teritorijas plānojums, ņemot vērā Teritorijas attīstības plānošanas likumā noteikto, tiek izstrādāts atbilstoši pašvaldības domē pieņemtajiem nosacījumiem, Vides pārskatā tiek analizēts konkrēts plānošanas dokuments.</p> <p>Vides pārskats ir papildināts ar informāciju, ņemot vērā to, ka Vides pārskata izstrāde norisinājās vienlaicīgi ar teritorijas plānojuma izstrādi, līdz ar to teritorijas plānojuma izstrādes rezultāti ir iekļauti šajā pārskatā. Par sākotnējiem rezultātiem, kas indikatīvi formulēja iespējamās vides problēmas, kas rastos atsevišķu teritorijas plānojuma risinājumu realizācijas laikā, tika informēti teritorijas plānojuma izstrādātāji, tādējādi nodrošinot, ka teritorijas plānojuma scenāriji tika pietiekami detalizēti analizēti no vides un sociāliem faktoriem. Vides un</p>

**1.tabula. Pārskats par Vides pārraudzības valsts biroja Atzinumā norādīto priekšlikumu iestrādi Vides pārskatā.**

<b>Vides pārraudzības valsts biroja norādītais priekšlikums</b>	<b>Pārskats par papildinājumiem/ precizējumiem Vides pārskatā</b>
<p>alternatīvu salīdzinājumu, pamatot konkrēto risinājumu izvēli, papildinot ietekmju izvērtējuma piemērotākā risinājuma izvēles sadaļas:</p> <p>4. Vienlaicīgi Birojs vēlas atzīmēt, ka attiecībā uz vasarnīcu un dārza māju apbūves teritorijām saistošas ir Noteikumu Nr. 240 66. un 67. punktos ar apakšpunktiem noteiktās prasības, tostarp esošās vasarnīcu un dārza māju apbūves teritorijas var pārveidot par pastāvīgu dzīvojamo apbūves teritoriju, ja tiek izstrādāts lokālpārplānojums vai detālpārplānojums, kas aptver vismaz vienu apbūves kvartālu vai citādi funkcionāli saistītu teritoriju, un teritorijas plānojumā noteiktā funkcionālā zona pieļauj attiecīgu izmantošanu, kā arī, ja iespējams nodrošināt energoapgādi, ūdensapgādes un komunālo notekūdeņu kanalizācijas sistēmas, lietusūdeņu savākšanas sistēmas un ceļu tīkla izbūvi, kā arī atkritumu apsaimniekošanu;</p>	<p>sociālie faktori tika izvērtēti, nosakot konkrētus teritorijas plānojuma risinājumus - jaunu objektu vai teritoriju izvietojumu.</p>
<p>5. Birojs vērš uzmanību tam, ka Vides pārskatā norādītās funkcionālo zonējumu minimālās jaunveidojamās zemes gabala platības, kā arī plānotās apbūves maksimālie augstumi daudzviet ir atšķirīgi no TIAN sniegtās informācijas. Tā, piemēram, <i>Savrupmāju apbūves teritorijām (DzS)</i> minimālā jaunveidojamā zemes gabala platība Vides pārskata 16. lpp ir norādīta 2000 m<sup>2</sup>, lai gan TIAN tā noteikta – 1500 m<sup>2</sup>, savukārt ēku maksimālais stāvu skaits Vides pārskata 17. lpp ir norādīts - 2 stāvi, bet TIAN ir noteikti 3 stāvi. Atšķirīga informācija ir sniegta uz pieļaujamo ēku augstumu arī citiem funkcionāliem zonējumiem, tostarp <i>Jauktas apbūves teritorijās (JC1)</i> apbūves augstums ēkām Vides pārskata 17. lpp ir norādīts līdz 15 m, savukārt TIAN apbūves augstums ir noteikts tikai līdz 3 stāviem (ar apbūves augstumu 2 m). Biroja ieskatā būtu nepieciešams pārskatīt gan TIAN, gan Vides pārskatā norādītos pieļaujamos ēku apbūves augstumus, gan arī minimālās jaunizveidojamo zemes gabalu platības, veicot atbilstošas korekcijas TIAN un/vai Vides pārskatā.</p>	<p>Vides pārskatā veiktas atbilstošas korekcijas.</p>
<p>Novērtējis sniegto informāciju, Birojs secina, ka Vides pārskatā ir plašāka informācija par tādiem aspektiem kā, piemēram, virszemes ūdensobjektiem, ĪADT novadā, tajā pašā laikā ne visās jomās ir pāreja no vispārējā uz konkrēto, jo nav papildus analizētas konkrētās teritorijas, kurās Teritorijas plānojumā plānotas</p>	<p>Vides pārskatā veikti papildinājumi saistībā ar esošās situācijas raksturojumu teritorijām, kurās teritorijas plānojums paredz būtiskas izmaiņas.</p>

**1.tabula. Pārskats par Vides pārraudzības valsts biroja Atzinumā norādīto priekšlikumu iestrādi Vides pārskatā.**

<b>Vides pārraudzības valsts biroja norādītais priekšlikums</b>	<b>Pārskats par papildinājumiem/ precizējumiem Vides pārskatā</b>
<p>galvenās izmaiņas. SIVN uzdevums būtu analizēt vides informāciju arī saistībā ar konkrētām plānotajām izmaiņām, un caur šādu analīzi konstatēt (un pamatot), kādi aktivitāšu veidi konkrētās teritorijās ir/nav pieļaujami. Lai pārdomāti un argumentēti plānotu turpmāko novada attīstību, Biroja ieskatā īpaši svarīga ir iespējami konkrēta esošās situācijas apzināšana, tādēļ vispārējo informāciju nepieciešams konkretizēt, secinājumus par ietekmi un vides problēmām sasaistīt ar konkrētajām vietām, kur ar Teritorijas plānojumu paredzētas galvenās izmaiņas. Saistībā ar esošās situācijas un esošā vides stāvokļa aprakstu un novērtējumu kā būtiskāko Birojs konstatē:</p>	
<p>1. Vides pārskatā esošā vides stāvokļa apraksts vairākos aspektos ir detalizācijas pakāpē, kas sniedz izsmēlošu informāciju par novadu. Tomēr šāds apraksts drīzāk atbilst Teritorijas plānojuma paskaidrojuma rakstam, ja to nepapildina vērtējums, kā šie apstākļi ietekmē vai ierobežo (vai gluži pretēji, sniedz iespējas) teritorijas attīstību vai konkrētus darbību veidus, kā šie apstākļi liek pašvaldībai meklēt risinājumus vides problēmu mazināšanai;</p>	<p>Vides pārskatā veikti papildinājumi saistībā ar esošās situācijas vērtējumu.</p>
<p>2. Piemēram, Vides pārskatā nav sniegta pietiekama informācija par ciemu robežu izmaiņām, jo esošās vides situācijas novērtējumā ciemu teritorijās, kuros tiek izmainītas ciemu robežas, nav analizēti šo izmaiņu ieguvumi vai arī iespējamās problēmas iedzīvotājiem (piemēram, ciemos Maiļupsalai un Krievciemam to statuss ir mainīts). Veicot ciema robežu samazinājumu līdzšinējās apbūves teritorijās, mainot funkcionālo zonējumu uz tādu zonējumu kā <i>Mežu teritorijas (M)</i> un <i>Lauksaimniecības teritorijas (L)</i>, kur pieļaujama arī derīgo izrakteņu ieguve (ārpus ciema robežām) un citu ar ražošanu saistītu darbību veikšana, varētu būt ietekmēta ciema teritorijā esošajās dzīvojamās apbūves teritorijās iedzīvotāju dzīves kvalitāte. Tādējādi Vides pārskatā būtu nepieciešams veikt situācijas izvērtējumu, vai ciemu robežu maiņu rezultātā iedzīvotājiem saglabāsies/mainīsies līdzšinējā dzīves kvalitāte. Līdz ar to šāda informācija ir būtiska, lai attiecīgās Vides pārskata sadaļās varētu argumentēti izdarīt vērtējumu par to, vai turpmākā novada saimnieciskā</p>	<p>Vides pārskatā veikti papildinājumi saistībā ar esošās situācijas vērtējumu.</p>

**1.tabula. Pārskats par Vides pārraudzības valsts biroja Atzinumā norādīto priekšlikumu iestrādi Vides pārskatā.**

<b>Vides pārraudzības valsts biroja norādītais priekšlikums</b>	<b>Pārskats par papildinājumiem/ precizējumiem Vides pārskatā</b>
<p>darbība var izraisīt potenciālu ietekmi kā uz iedzīvotāju dzīves kvalitāti, tā arī uz vides kvalitāti;</p>	
<p>3. Vides pārskatā pašlaik nav aplūkots, kā līdzšinējā derīgo izrakteņu ieguve novadā ietekmējusi vidi, tajā skaitā virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti un režīmu, gaisa piesārņojumu u.c. aspektus, ņemot vērā faktu, ka novada teritorijā ir salīdzinoši lielā platībā iespējama derīgo izrakteņu ieguve, jo plānošanas dokumentā TIAN atļauta derīgo izrakteņu ieguve ne tikai <i>Rūpnieciskās apbūves teritorijās (R)</i>, bet arī <i>Mežu teritorijās (M)</i>, <i>Lauksaimniecības teritorijās (L)</i> un <i>Ūdeņu teritorijās (Ū)</i>), tādējādi <u>Vides pārskats papildināms ar iztrūkstošo informāciju un vērtējumu</u>. Vienlaicīgi Vides pārskata 43. lpp. sniegta informācija, ka ar plānošanas dokumentu ir identificētas esošās derīgo izrakteņu teritorijas un <i>“paredz, ka no jauna tiek izmantotas atsevišķas teritorijas, tai skaitā smilts - grants ieguvei mazās platībās VAS “Latvijas valsts meži” vajadzībām mežsaimnieciskās teritorijās”</i>. Birojs vērš uzmanību tam, ka atbilstoši Likuma 2. pielikumā 2. punkta 1) apakšpunktā norādītajam <i>derīgo izrakteņu ieguve 5 ha vai lielākā platībā vai kūdras ieguve 25 ha vai lielākā platībā</i> atbilst darbībām, kurām nepieciešams sākotnējais izvērtējums, savukārt ietekmes uz vidi novērtējums nepieciešams derīgo izrakteņu ieguvei 25 ha vai lielākā platībā vai kūdras ieguvei 150 ha vai lielākā platībā (Likuma 1. pielikuma 25. punkts);</p> <p>4. Pļaviņu novadā neviens no ūdensobjektiem nav iekļauts Veselības inspekcijas oficiāli novēroto iekšzemes peldvietu sarakstā, bet, ņemot vērā lielo ūdensobjektu skaitu un to platības, novadā salīdzinoši daudz ir šādu rekreācijai izmantojamie ūdensobjekti. Šādā kontekstā Birojs atzīmē, ka pašvaldībai ir saistoši Ministru kabineta 2017. gada 28. novembra noteikumi Nr. 692 <i>“Peldvietas izveidošanas, uzturēšanas un ūdens kvalitātes pārvaldības kārtība”</i> (turpmāk – Noteikumi Nr. 692), tostarp 8. punktā noteiktais nosacījums: <i>peldvietu izveido saskaņā ar attiecīgās pašvaldības teritorijas plānojumā noteikto (atļauto) izmantošanu. Peldvietas robežas nosaka pašvaldība, kuras administratīvajā teritorijā attiecīgā peldvieta atrodas</i>. Vienlaicīgi Noteikumu Nr. 692 4.</p>	<p>Vides pārskatā veikti papildinājumi atbilstoši pieejamajai informācijai.</p> <p>Vides pārskata sagatavošanas laikā informācija par to, kā līdzšinējā derīgo izrakteņu ieguve novadā ietekmējusi vidi, tajā skaitā virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti un režīmu, gaisa piesārņojumu u.c. aspektus nebija pieejama vispār, jo netiek veikts jebkāds monitorings, derīgo izrakteņu ieguve notiek atbilstoši saņemtam atļaujām un izstrādātiem būvprojektiem, kuros ievērtēti vides aspekti.</p> <p>Vides pārskatā veikti papildinājumi atbilstoši pieejamajai informācijai un normatīvajiem aktiem, kas nosaka teritorijas plānošanas jomas kompetenci.</p>



**1.tabula. Pārskats par Vides pārraudzības valsts biroja Atzinumā norādīto priekšlikumu iestrādi Vides pārskatā.**

<b>Vides pārraudzības valsts biroja norādītais priekšlikums</b>	<b>Pārskats par papildinājumiem/ precizējumiem Vides pārskatā</b>
<p>punktā ir paredzēts: pašvaldības katru gadu izvērtē informāciju par to teritorijā esošajām peldvietām un līdz 31. decembrim iesniedz Veselības inspekcijā priekšlikumu, ja nepieciešama peldvietas iekļaušana šo noteikumu 2. pielikumā minētajā sarakstā vai svīturošana no tā, tādējādi pašvaldība var noteikt nepieciešamību sniegt priekšlikumus Veselības inspekcijai par peldvietu iekļaušanu Veselības inspekcijas oficiāli novēroto iekšzemes peldvietu sarakstā, tā nodrošinot sabiedrības informētību saistībā ar novadā esošo rekreācijas vietu peldūdeņu kvalitāti;</p>	
<p>5. Vides pārskatā sniegta informācija par novada teritorijā esošajām dalīto atkritumu vietām, savukārt Vides pārskatā nav norādīts ne nodoto sadzīves atkritumu, ne arī nodoto bīstamo atkritumu daudzums, tādējādi nav iespējams novērtēt, vai atkritumu daudzumam novada teritorijā ir tendence pieaugt, vai gluži pretēji - samazināties, ņemot vērā iespēju iedzīvotājiem nodot sašķirotos atkritumu. Šādu datu ieguve ir iespējama atbilstoši LVĢMC publiski pieejamai informācijai par radīto sadzīves un bīstamo atkritumu daudzumu;</p>	<p>Vides pārskatā veikti papildinājumi atbilstoši pieejamajai informācijai un normatīvajiem aktiem, kas nosaka teritorijas plānošanas jomas kompetenci.</p>
<p>6. Vides pārskatā nav sniegta informācija par rūpnieciskā riska objektiem novadā, tomēr tā teritorijā atrodas arī stratēģiskās nozīmes dzelzceļa līnijas, maģistrālais naftas vads, maģistrālais gāzes vads, tāpat teritorijā ir ekoloģiskā riska teritorijas, t.i., plūdu apdraudētās teritorijas, kas applūst, galvenokārt, palu vai plūdu gadījumā;</p>	<p>Teritorijā neatrodas objekti, kuri, atbilstoši 01.03.2016. Ministru kabineta noteikumiem Nr.131 "Rūpniecisko avāriju riska novērtēšanas kārtība un riska samazināšanas pasākumi" klasificējami kā rūpniecisko avāriju riska objekti SEVESO II direktīvas izpratnē.</p>
<p>7. Vides pārskatā sniegtajā informācijā par ūdensapgādes jautājumiem Pļaviņu novadā nav norādīta novada dzeramā ūdens kvalitātes atbilstība normatīvo aktu prasībām, lai gan atbilstoši Veselības inspekcijas ikgadējam pārskatam par dzeramā ūdens kvalitāti Pļaviņu novada paraugu iegūšanas vietās (Pļaviņu pilsētas ģimnāzijas virtuve)</p>	<p>Vides pārskatā veikti papildinājumi atbilstoši pieejamajai informācijai un normatīvajiem aktiem, kas nosaka teritorijas plānošanas jomas kompetenci.</p>

**1.tabula. Pārskats par Vides pārraudzības valsts biroja Atzinumā norādīto priekšlikumu iestrādi Vides pārskatā.**

<b>Vides pārraudzības valsts biroja norādītais priekšlikums</b>	<b>Pārskats par papildinājumiem/ precizējumiem Vides pārskatā</b>
<p>konstatētas neatbilstības dzeramā ūdens kvalitātei<sup>1</sup>: 2017. gadā konstatēta neatbilstība šādos rādītājos: dzelzs 0,4 mg/l un duļķainība, savukārt 2018. gadā - dzelzs 0,69 mg/l. Vienlaicīgi Vides pārskatā sniegta informācija, ka novada teritorijā atrodas 128 reģistrēti ūdensapgādes urbumi, no tiem 26 urbumi tiek izmantoti, 12 ir likvidēti vai neizmantoti, bet pārējo ūdensapgādes urbumu stāvoklis un to piederība Vides pārskata izstrādes laikā Izstrādātājam nav zināma. Savukārt Biroja ieskatā būtu pievēršama papildus uzmanība neizmantotiem un neapsaimniekotiem ūdens apgādes urbumiem, kas ir potenciāli bīstami pazemes ūdens piesārņošanas avoti, un to turpmākai apsaimniekošanas kārtībai. Atbilstoši likuma “Par zemes dzīlēm” nosacījumiem (3. panta 1. punkts) lēmumu par urbumu izmantošanu vai likvidāciju jāpieņem zemes īpašniekam, kura īpašumā ūdens apgādes urbums atrodas. Tomēr pašvaldībai ir iespējams un ieteicams paredzēt pasākumus iedzīvotāju vides apziņas paaugstināšanai un aktīvākai iesaistei virszemes ūdensobjektu un pazemes ūdeņu kvalitātes saglabāšanai un aizsardzības nodrošināšanai.</p>	
<p><b>Ar plānošanas dokumentu saistītās vides problēmas, tā īstenošanas ietekmes uz vidi novērtējums un izvēlēta risinājuma pamatojums</b></p>	
<p>1. Vides pārskata apakšnodaļā (7. nodaļa), kurā definējamās ar <u>plānošanas dokumentu</u> saistītās vides problēmas Pļaviņu novada teritorijā, ir identificēti galvenie faktori, kas var ietekmēt vides stāvokli novadā, īstenojot paredzētos plānošanas dokumenta risinājumus, tostarp attiecībā uz priekšnoteikumiem derīgo izrakteņu ieguvei, applūstošajām teritorijām, uzņēmēju iespējām diversificēt lauku teritorijas izmantošanu, uzlabojumiem inženiertehniskajā un transporta infrastruktūrā, vides</p>	

<sup>1</sup> Pārskats par dzeramā ūdens kvalitāti un uzraudzību. Veselības inspekcija, 2019. g..

**1.tabula. Pārskats par Vides pārraudzības valsts biroja Atzinumā norādīto priekšlikumu iestrādi Vides pārskatā.**

<b>Vides pārraudzības valsts biroja norādītais priekšlikums</b>	<b>Pārskats par papildinājumiem/ precizējumiem Vides pārskatā</b>
problēmu risināšanu un kultūras, izglītības un sociālo jomu ilgtspējīgu nodrošināšanu.	
2. Vides pārskatā norādītas problēmas, ko <u>nevar atrisināt ar plānošanas dokumentu</u> , tostarp ar Teritorijas plānojuma risinājumiem nav iespējams pilnībā nodrošināt viensētu un lauku saimniecību sadzīves un saimniecisko notekūdeņu attīrīšanu, lauksaimniecības zemju apsaimniekošanas veidu un bioloģiskās lauksaimniecības attīstību, kā arī mežu zemju apsaimniekošanas veidu un meža resursu izmantošanas politiku u.c..	
3. Vides pārskata izstrādes laikā netika identificētas iespējamās problēmas, kas var izraisīt izmaiņas apkārtējā vidē, realizējot plānošanas dokumentu.	
<b>Vides problēmu un ietekmju vērtējums sniegts par tālāk norādītiem konkrētiem (Teritorijas VPVB (kur nepieciešams) sniedz norādītās piebildes:</b>	
1. Teritorijas plānojuma risinājumi paredz derīgo izrakteņu ieguvu kā teritorijas papildizmantošanu arī zonējumos <i>Ūdeņu teritorijās (Ū)</i> , <i>Mežsaimniecības teritorijās (M)</i> un <i>Lauksaimniecības teritorijās (L)</i> , kas faktiski aizņem lielāko daļu novada teritorijas. Biroja ieskatā šāds teritorijas izmantošanas veids nebūtu vērtējams kā optimālākais plānošanas risinājums, jo potenciāli iespējama konfliktsituācijas izveidošanās ar blakus esošo zemju īpašniekiem, īpaši, ja to tuvumā atrodas dzīvojamās apbūves zona;	Vides pārskatā veikti papildinājumi un sniegtas rekomendācijas teritorijas plānojuma pilnveidošanai.
2. Atbilstoši Apsaimniekošanas plānam visu Pļaviņu novadā esošo ūdensobjektu (D 468 Aiviekste, D 427 SP Daugavas posms no Pļaviņām līdz Aizkrauklei, D469 Daugavas posms no Jēkabpils līdz Pļaviņām un E062 Odzes ezers) ekoloģiskā kvalitāte ir vērtēta kā <i>vidēja</i> . Apsaimniekošanas plānā būtiska punktveida piesārņojuma slodze ir konstatēta Aiviekstes upei, kas, iespējams, veidojusies no nepietiekoši	Vides pārskatā veikti papildinājumi atbilstoši pieejamajai informācijai.

**1.tabula. Pārskats par Vides pārraudzības valsts biroja Atzinumā norādīto priekšlikumu iestrādi Vides pārskatā.**

<b>Vides pārraudzības valsts biroja norādītais priekšlikums</b>	<b>Pārskats par papildinājumiem/ precizējumiem Vides pārskatā</b>
<p>attīrītu un/vai neattīrītu notekūdeņu izplūdes. Vienlaicīgi Aiviekstes upe Pļaviņu novadā ir noteikta kā karpveidīgo zivju prioritārie ūdeņi. Tomēr, izvērtējot Vides pārskatu, secināms, ka Vides pārskatā nepietiekami izvērtēts vides risks minēto ūdensobjektu ūdens kvalitātes nodrošināšanai, tostarp nepietiekami vērtēta novada ciemu potenciālā ietekme uz vidi, jo īpaši ņemot vērā apstākļus, ka novadā esošie ūdensobjekti noteikti kā riska ūdensobjekti, kuriem piemērots mērķa (labas kvalitātes) sasniegšanas termiņa pagarinājums.</p>	
<p>3. Kopumā Birojs secina, ka plānošanas dokumentu izstrādes SIVN laikā ir noteiktas un izvērtētas teritorijas izmantošanas maiņas rezultātā paredzamās galvenās iespējamās ietekmes, ņemot vērā esošo vides stāvokli. Izstrādātāja norādījusi, ka plānošanas dokumenta realizācijas rezultātā paredzamas gan pozitīvas, gan negatīvas ietekmes, kā arī noteikts to iedarbības veids un laiks (tiešās, netiešās, īslaicīgās, ilglaicīgās un summārās). Izstrādātājas vērtējumā kā būtiskākās tiešās un ilglaicīgās ietekmes ir prognozējamās no derīgo izrakteņu ieguves, kuru darbībai nepieciešams veikt papildus detālas izpētes un ietekmju izvērtējumu. Tomēr, tā kā Teritorijas plānojumā tiek ievēroti normatīvie akti attiecībā uz vides aizsardzību, ņemti vērā institūciju sniegtie nosacījumi un sabiedrības viedoklis, var uzskatīt, ka plānošanas dokumenta ietekme uz vidi kopumā būs pozitīva salīdzinājumā ar iespēju, ja Teritorijas plānojums netiktu izstrādāts un īstenots.</p>	
<p><b>Izvērtējot Vides pārskatā sniegtos risinājumus iespējamās ietekmes uz vidi samazināšanai, Birojs vērš uzmanību tam, ka:</b></p>	
<p>1. iespējamās ietekmes uz vidi mazināšanai, plānojot ne tikai jaunu derīgo izrakteņu teritoriju, bet arī infrastruktūras objektu, rūpniecisko objektu izveidi u.c. izveidi, pirms to uzsākšanas ir jāizvērtē, vai plānotās darbības neatbilst objektiem, kuriem atbilstoši Likuma 1. pielikumā noteiktajam ir jāveic ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra, vai gadījumā, ja plānotās darbības sasniedz Likuma 2. pielikumā noteiktos robežlielumus,</p>	<p>Vides pārskats ir papildināts ar informāciju, ņemot vērā to, ka Vides pārskata izstrāde norisinājās vienlaicīgi ar teritorijas plānojuma izstrādi, līdz ar to teritorijas plānojuma izstrādes rezultāti ir iekļauti šajā pārskatā. Par sākotnējiem rezultātiem, kas indikatīvi formulēja iespējamās vides problēmas, kas rastos atsevišķu teritorijas plānojuma risinājumu realizācijas laikā, tika informēti teritorijas</p>

**1.tabula. Pārskats par Vides pārraudzības valsts biroja Atzinumā norādīto priekšlikumu iestrādi Vides pārskatā.**

<b>Vides pārraudzības valsts biroja norādītais priekšlikums</b>	<b>Pārskats par papildinājumiem/ precizējumiem Vides pārskatā</b>
<p>attiecināms ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums. Savukārt darbībām, kuru veikšanai nepieciešami tehniskie noteikumi, VVD Madonas RVP nosaka vides aizsardzības prasības, kuras jāņem vērā būvprojektu izstrādē un skaņošanā;</p>	<p>plānojuma izstrādātāji, tādējādi nodrošinot, ka teritorijas plānojuma scenāriji tika pietiekami detalizēti analizēti no vides un sociāliem faktoriem. Vides un sociālie faktori tika izvērtēti, nosakot konkrētus teritorijas plānojuma risinājumus - jaunu objektu vai teritoriju izvietojumu.</p>
<p>2. lai nepieļautu konfliktsituāciju veidošanos, būtu lietderīgi apsvērt TIAN nosacījumus attiecībā uz <i>Rūpnieciskās apbūves teritorijām (R, R1)</i>, papildus nosakot prasības pasākumiem apkārtējo teritoriju aizsardzībai pret trokšņiem, smakām un cita veida piesārņojumu, īpaši gadījumos, ja <i>Rūpnieciskās apbūves teritorijas (R, R1)</i> robežojas ar funkcionālo zonu, kurā atļauta dzīvojamā vai publiskā apbūve;</p>	<p>Vides pārskatā veikti papildinājumi un sniegtas rekomendācijas teritorijas plānojuma pilnveidošanai.</p>
<p>3. būtu lietderīgi iespējamo trokšņu problēmu risināšanā pārskatīt TIAN, vai arī turpmākās novada teritorijas attīstības plānošanā iekļaut plānošanas dokumentos prasības, ņemot vērā Noteikumu Nr. 240 62. punktā noteiktos risinājumus: <i>Teritorijas plānojumā vai lokālpilānojumā var noteikt prasības ražošanas uzņēmumu un tirdzniecības un pakalpojumu objektu izvietojumam, to platībai, kā arī prasības blakus esošo dzīvojamās apbūves teritoriju aizsardzībai pret troksni, smakām un citu veidu piesārņojumu, kā arī attiecībā uz jau esošās dzīvojamās un publiskās apbūves teritoriju ietekmes mazināšanai no plānotās transporta infrastruktūras attīstības u.c. piesārņojuma radošiem objektiem, ņemt vērā Noteikumu Nr. 240 146. punktā noteikto: <i>Esošajās dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijās autoceļu, dzelzceļu un lidlauku, kā arī piesārņojumu radošu objektu tuvumā pašvaldība var paredzēt pasākumus trokšņa mazināšanai, piesārņojuma un citu negatīvu faktoru novēršanai tādā kārtībā un apjomā, kā to nosaka normatīvie akti piesārņojuma jomā, kas tādējādi paredzētu pasākumus trokšņa piesārņojumu ietekmju savlaicīgai samazināšanai.</i></i></p>	<p>Vides pārskatā veikti papildinājumi un sniegtas rekomendācijas teritorijas plānojuma pilnveidošanai.</p>

Vides pārraudzības valsts birojs atzīmē, ka:

Iespējamās ietekmes uz vidi mazināšanai, plānojot ne tikai jaunu derīgo izrakteņu teritoriju, bet arī infrastruktūras objektu, rūpniecisko objektu izveidi u.c. izveidi, pirms to uzsākšanas ir jāizvērtē, vai plānotās darbības neatbilst objektiem, kuriem atbilstoši Likuma 1. pielikumā noteiktajam ir jāveic ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra, vai gadījumā, ja plānotās darbības sasniedz likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 2. pielikumā noteiktos robežlielumus, attiecināms ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums. Savukārt darbībām, kuru veikšanai nepieciešami tehniskie noteikumi, Valsts Vides dienests nosaka vides aizsardzības prasības, kuras jāņem vērā būvprojektu izstrādē un skaņošanā.

Lai nepieļautu konfliktsituāciju veidošanos, būtu lietderīgi apsvērt TIAN nosacījumus attiecībā uz *Rūpnieciskās apbūves teritorijām (R, R1)*, papildus nosakot prasības pasākumiem apkārtējo teritoriju aizsardzībai pret trokšņiem, smakām un cita veida piesārņojumu, īpaši gadījumos, ja *Rūpnieciskās apbūves teritorijas (R, R1)* robežojas ar funkcionālo zonu, kurā atļauta dzīvojamā vai publiskā apbūve.

Būtu lietderīgi iespējamo trokšņu problēmu risināšanā pārskatīt TIAN, vai arī turpmākās novada teritorijas attīstības plānošanā iekļaut plānošanas dokumentos prasības, ņemot vērā Noteikumu Nr. 240 62. punktā noteiktos risinājumus: *Teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā var noteikt prasības ražošanas uzņēmumu un tirdzniecības un pakalpojumu objektu izvietojumam, to platībai, kā arī prasības blakus esošo dzīvojamās apbūves teritoriju aizsardzībai pret troksni, smakām un citu veidu piesārņojumu, kā arī attiecībā uz jau esošās dzīvojamās un publiskās apbūves teritoriju ietekmes mazināšanai no plānotās transporta infrastruktūras attīstības u.c. piesārņojuma radošiem objektiem, ņemt vērā Noteikumu Nr. 240 146. punktā noteikto: *Esošajās dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijās autoceļu, dzelzceļu un lidlauku, kā arī piesārņojumu radošu objektu tuvumā pašvaldība var paredzēt pasākumus trokšņa mazināšanai, piesārņojuma un citu negatīvu faktoru novēršanai tādā kārtībā un apjomā, kā to nosaka normatīvie akti piesārņojuma jomā, kas tādējādi paredzētu pasākumus trokšņa piesārņojumu ietekmju savlaicīgai samazināšanai.**

Saskaņā ar likuma "Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām" 43. panta nosacījumiem kompensēšanas pasākumi ir jānosaka, ja plānošanas dokuments ietekmē Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (*Natura 2000*) ekoloģiskās funkcijas, integritāti un ir pretrunā ar tās izveidošanas un aizsardzības mērķiem. Teritorijas plānojumā netiek plānoti pasākumi, kuru rezultātā tiktu atstāta negatīva ietekme uz *Natura 2000* teritorijām, ietekmētas to ekoloģiskās funkcijas un integritāte. Ar plānošanas dokumenta īstenošanu netiek plānota būtiska negatīva ietekme uz *Natura 2000* teritorijām, un kompensēšanas pasākumi plānošanas dokumentam netiek paredzēti.

Teritorijas plānojuma risinājumi un tā ieviešana neietekmēs pārrobežu piesārņojuma izplatīšanos.

Atbilstoši Novērtējuma likuma 23. pieci prim panta 6. un 7. daļas prasībām Birojs konstatē:

- 1. Teritorijas plānojuma 2019.-2030. gadam Vides pārskats kopumā atbilst normatīvo aktu prasībām, tomēr atbilstoši šajā atzinumā norādītajam tajā veicami papildinājumi.**
- 2. Lai konstatētu Teritorijas plānojuma 2019.-2030. gadam īstenošanas radīto tiešo vai netiešo ietekmi uz vidi, Pļaviņu novada pašvaldībai, izmantojot valsts vides monitoringa un citus pieejamos datus, divas reizes plānošanas periodā (2026. gadā un 2032. gadā) jāizstrādā monitoringa ziņojums un jāiesniedz (arī elektroniskā veidā) Vides pārraudzības valsts birojā.**

### **Pieņemtā plānošanas dokumenta pamatojums**

Aizkraukles novada Pļaviņu pilsētas, Aiviekstes pagasta, Klintaines pagasta un Vietalvas pagasta teritorijas plānojuma pieņemšana pašvaldības saistošo noteikumu veidā garantē, ka šīs teritorijas telpiskā struktūra attīstīsies atbilstoši teritorijas plānojumā izvirzītajiem nosacījumiem. Teritorijas plānojums ir izstrādāts, ņemot vērā prasības, kuras tiek izvirzītas vides jomas normatīvajos aktos.

Aizkraukles novada Pļaviņu pilsētas, Aiviekstes pagasta, Klintaines pagasta un Vietalvas pagasta teritorijas plānojuma īstenošana neradīs tāda veida ietekmes, kas varētu ietekmēt Natura 2000 tīkla īpaši aizsargājamo dabas teritoriju integritāti, funkcijas un dabas aizsardzības mērķu īstenošanu. Aizkraukles novada Pļaviņu pilsētas, Aiviekstes pagasta, Klintaines pagasta un Vietalvas pagasta teritorijas plānojuma īstenošana neradīs tāda veida ietekmes, kas varētu ietekmēt sugu un biotopu aizsardzībai izveidoto mikroliegumu teritoriju funkcijas. Teritorijas plānojuma īstenošana neradīs tāda veida ietekmes, kas varētu ietekmēt kultūras pieminekļu stāvokli un līdz ar to kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanu.

Aizkraukles novada Pļaviņu pilsētas, Aiviekstes pagasta, Klintaines pagasta un Vietalvas pagasta teritorijas plānojuma īstenošana neradīs tāda veida ietekmes, kas varētu ietekmēt virszemes ūdeņu stāvokli un traucēt uzlabot virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti, veicinot to laba stāvokļa sasniegšanu.

Teritorijas attīstības plānošanas dokumentam nav noteiktas alternatīvas teritorijas attīstības iespējas.

Tā kā attīstības plānošanas dokumenta gala redakcijas sagatavošanā tika ņemtas vērā valsts institūciju norādes, izvērtēts sabiedrības viedoklis, pietiekami detalizēti izvirzīti nosacījumi turpmākajai plānošanai, tad izstrādātais plānošanas dokuments ir vispiemērotākā alternatīva pašvaldības ilgtspējīgas attīstības stratēģijas īstenošanas instrumentam.

Ja realizācijā tiek ievērotas normatīvajos aktos noteiktās prasības, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi, nosacījumi katras teritorijas izmantošanai, tad izstrādātais teritorijas plānojums ir piemērotākā alternatīva.

Ja plānošanas dokumentiem nav paredzēta alternatīva dokumenta izstrāde, tad alternatīvi risinājumi iespējami konkrētām darbībām katrā no noteiktajām teritorijām. Lai izvērtētu, kuri alternatīvie pasākumi ir paši piemērotākie, ieviešanas procesā jāizvērtē to efektivitāte un lietderība, jāievēro vides jomas normatīvajos aktos noteiktās procedūras, kā arī jāņem vērā sabiedrības viedoklis.

### **Pasākumi plānošanas dokumenta īstenošanas monitoringa veikšanai**

Lai konstatētu Aizkraukles novada Pļaviņu pilsētas, Aiviekstes pagasta, Klintaines pagasta un Vietalvas pagasta teritorijas plānojuma īstenošanas radīto tiešo vai netiešo ietekmi uz vidi, Aizkraukles novada pašvaldībai, izmantojot valsts vides monitoringa un citus pieejamos datus, divas reizes plānošanas periodā (2026. gadā un 2032. gadā) jāizstrādā monitoringa ziņojums un tā rakstveida un elektroniskā verisja jāiesniedz Vides pārraudzības valsts birojā.