



AIZKRAUKLES NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Lāčplēša iela 1A, Aizkraukle, Aizkraukles nov., LV-5101, tālr. 65133930, e-pasts dome@aizkraukle.lv, www.aizkraukle.lv

Aizkrauklē

30.03.2022.

ārkārtas sēdes protokols Nr.7., 6.p.

LĒMUMS Nr.188

Par 2022.gada 3.marta

“Pieteikums par administratīvā akta - būvatļaujas Nr.BIS-BV-4.2-2018-413(84-18) atcelšanu” iesnieguma izskatīšanu

Aizkraukles novada pašvaldībā saņemta personas (turpmāk tekstā – Iesniedzējs) pilnvarotās personas zvērinātas advokātes Daces VALDS 2022.gada 3.marta “Pieteikums par administratīvā akta - būvatļaujas Nr.BIS-BV-4.2-2018-413(84-18) atcelšanu”.

Aizkraukles novada pašvaldības nolikuma 135.punkts paredz, ka, lai nodrošinātu pašvaldības administrācijas autonomās kompetences jomā atbilstoši augstākstāvošiem normatīvajiem aktiem izdoto administratīvo aktu un faktiskās rīcības apstrīdēšanu pašvaldības ietvaros, pašvaldībā izveido Administratīvo aktu strīdu komisiju.

Aizkraukles novada pašvaldības nolikuma 136.punkts paredz, ka administratīvo aktu strīdu komisija sagatavo lēmumu projektu par apstrīdēto administratīvo aktu vai faktisko rīcību izskatīšanai Domē.

Aizkraukles novada dome 2021.gada 19.augustā pieņēma lēmumu Nr.149 (protokols Nr.9., 85.p.) “Par Aizkraukles novada pašvaldības iestādes “Aizkraukles novada būvvalde” izveidošanu” un 2021.gada 16.septembra lēmumu Nr.254 (protokols Nr.11., 99.p.) “Par grozījumiem Aizkraukles novada domes 2021.gada 19.augusta lēmumā Nr.149 “Par Aizkraukles novada pašvaldības iestādes “Aizkraukles novada būvvalde” izveidošanu”, ar 2021.gada 1.novembri izveidot Aizkraukles novada pašvaldības iestādi “Aizkraukles novada būvvalde” (turpmāk tekstā - Būvvalde), Aizkraukles novada būvvaldei pievienojot Kokneses apvienoto pašvaldību būvvaldi, kā rezultātā pievienojamā iestāde beidz pastāvēt. Aizkraukles novada būvvalde ir Kokneses apvienoto pašvaldību būvvaldes tiesību un saistību pārņēmēja.

2022.gada 28.martā Aizkraukles novada Administratīvo aktu strīdu komisija izskatīja Z.B. pilnvarotās personas zvērinātas advokātes Daces VALDS 2022.gada 3.marta “Pieteikumu par administratīvā akta - būvatļaujas Nr.BIS-BV-4.2-2018-413(84-18) atcelšanu”.

Izskatot sūdzību un pievienotos materiālus, komisija konstatēja:

iesniedzējas sūdzībā norādīts, ka Z.B. ir konstatējusi, ka blakus viņai piederošajam nekustamajam īpašumam – “**”, Bebru pagastā (kadastra apzīmējums 32460030008) notiek vircas lagūnas darbi. Lai noskaidrotu būvniecības darbu tiesisko pamatojumu, 2021.gada 28.septembrī ir vērsusies Aizkraukles novada pašvaldībā ar iesniegumu BIS- BL- 437940-3491 par būvdarbiem zemes gabalā ar kadastra Nr.32460030080, uz ko saņēmusi Kokneses apvienotās pašvaldību būvvaldes atbildi Nr.1.5/21/43-NO un 2021.gada 4.novembrī Aizkraukles novada būvvaldes sniegto starpatbildi ar normatīvo aktu skaidrojumu. 2022.gada 28.februārī Iesniedzējas pilnvarotā persona saņēmusi dokumentus par minētā objekta būvniecību, t.sk., 2018.gada 13.augusta būvatļauju Nr.BIS-BV-4.2-2018-413(84-18).

Iesniedzēja pieteikumā, pamatojoties uz Būvniecības likuma 14.p.13.d., Administratīvā procesa likuma 146.p., 68.p., 75.p.1.d.3.p., 76.p.1.d. lūdz:

1. atjaunot procesuālo termiņu un pieņemt Zigrīdas Bergas sūdzību par 2018.gada 13.augusta būvatļaujas Nr.BIS-BV-4.2-2018-413(84-18) apstrīdēšanu;
2. apturēt būvdarbus objektā Lagūnas tipa kūtsmēslu krātuve “Vecriemerī”, Bebru pagasts, Aizkraukles novads;
3. atcelt administratīvo aktu – Pašvaldības 2018.gada 13.augusta lēmumu par būvatļaujas Nr.BIS-BV-4.2-2018-413(84-18) izsniegšanu.

Būvvalde norāda, ka Būvniecības likuma 14.panta devītās daļas mērķis nav ierobežot ar būvatļauju skarto personu tiesības tādējādi, ka pirms atzīmes saņemšanas par projektēšanas nosacījumu izpildi tās vispār nav tiesīgas vērsties tiesā. Normas mērķis ir nodrošināt, ka gadījumā, kad ar būvatļauju skartās personas par iespējamo tiesību aizskārumu var neuzzināt būvatļaujas spēkā stāšanās brīdī, tās var iebilst pret būvatļauju vēlāk, nekā tas būtu parastā gadījumā, kad visi nepieciešamie saskaņojumi saņemami (un tātad personas var uzzināt par iespējamo aizskārumu) pirms būvatļaujas izsniegšanas. Citiem vārdiem sakot, norma nenoteic, no kura brīža vispār drīkst iebilst pret būvatļauju, bet gan noteic, cik ilgi personām ir tiesības to darīt. Būvniecības likuma 15.panta otrās daļas piemērošanas gadījumā šis termiņš ir viens mēnesis, skaitot no dienas, kad izdarīta atzīme par projektēšanas nosacījumu izpildi. Savukārt atbilstoši Administratīvā procesa likuma 79.panta otrajai daļai privātpersona, kuras tiesības vai tiesiskās intereses attiecīgais administratīvais akts ierobežo un kura administratīvajā procesā nav bijusi pieaicināta kā trešā persona, var šo administratīvo aktu apstrīdēt viena mēneša laikā no dienas, kad privātpersona par to ir uzzinājusi, bet ne vēlāk kā viena gada laikā no attiecīgā administratīvā akta spēkā stāšanās dienas. No iepriekšminētā secināms, ka iesniedzēja ir nokavējusi Būvatļaujas apstrīdēšanas termiņu.

Nokavētā procesuālā termiņa atjaunošanas pamats ir nokavējumu attaisnojoši iemesli, kas nevar būt atkarīgi no nokavējušā lietas dalībnieka gribas un rīcības. Proti, šķēršļiem, kas traucēja procesuālās darbības izpildi laikā, jābūt objektīviem, neatkarīgiem no lietas dalībnieka. Tā kā termiņa nokavējuma iemesli pilnībā var būt zināmi tikai pašam nokavējušajam procesa dalībniekam, viņa pienākums, iesniedzot lūgumu par termiņa atjaunošanu, ir norādīt uz termiņa nokavējuma iemesliem. Par apstākļiem, kas ir neatkarīgi no procesa dalībnieku gribas un tiek uzskatīti par attaisnojošiem, literatūrā norādīti trešo personu, sevišķi valsts iestāžu, rīcība, kas bijusi par iemeslu termiņa nokavējumam, pasta kļūda, ja vien to iespējams pierādīt, atsevišķos gadījumos arī personas veselības stāvoklis. Tāpat tiek norādīts, ka *“pie attaisnojošiem iemesliem termiņa nokavējumam pieder iestādes pieļautās kļūdas, kas galvenokārt saistītas ar tās pieņemto administratīvo aktu nepaziņošanu”*. Izsniegtā Būvatļauja Nr.BIS-BV-4.2-2018-413(84-18) 13.08.2018. publicēta mājaslapā https://bis.gov.lv/bisp/lv/planned_constructions, tādējādi secināms, ka Kokneses apvienotā pašvaldību būvvalde ievērojusi Būvniecības likuma 14.panta otrās daļas prasības. Ņemot vērā to, ka Adresāts nav norādījis objektīvus iemeslus procesuālā termiņa atjaunošanai, uzskatām, ka procesuālais termiņš nav atjaunojams, pieteikums noraidāms.

Saskaņā ar tiesu praksi (Latvijas Republikas 08.07.2010. Senāta Administratīvo lietu departamenta lēmums lietā Nr.SKA-656/2010), kur noteikts, ka: *“Ņemot vērā vispārīgo administratīvo aktu skarto plašo un nenoteikto personu loku, tiesiskās noteiktības nodrošināšanai nebūtu pieļaujams, ka individuālas personas novēloti iebilstu pret administratīvā akta tiesiskumu”*. Tas nevar būt par pamatu no jauna atgriezties pie jautājuma par administratīvā akta tiesiskumu. Arī apstākļi, ka Iesniedzējs pēc administratīvā akta pārsūdzēšanas termiņa beigām izdomājis pārsūdzēt administratīvo aktu nevar būt par pamatu no jauna atgriezties pie jautājuma par tā tiesiskumu. Pēc vispārīgā administratīvā akta izdošanas, spēkā stāšanās un pārsūdzēšanas termiņa beigām ikvienai personai, tostarp Iesniedzējam, ir jārēķinās ar izveidojušos tiesisko situāciju. *“Ja brīdī, kad persona kļūst par vispārīgā administratīvā akta adresātu, pārsūdzēšanas termiņš nav beidzies, persona šo administratīvo aktu var pārsūdzēt, bet, ja termiņš ir nokavēts, tad tiesiskās intereses vēlāka rašanās un tādēļ vēlāk radusies nepieciešamība iebilst pret administratīvo aktu nevar būt iemesls termiņa atjaunošanai.”* Administratīvā procesa likuma 44.panta “Procesuālā termiņa nokavējuma sekas”, nosaka, ka: *“Tiesības izpildīt procesuālās darbības zūd līdz ar likuma, iestādes, tiesas vai tiesneša noteiktā termiņa izbeigšanos. Dokumentus, kas iesniegti pēc procesuālā termiņa izbeigšanās, neizskata”*.

Vērtējot Iesniedzēja pieteikuma prasību par procesuālo termiņu atjaunošanu, secināms, ka Iesniedzēja nav norādījusi, kā arī nav iesniegusi objektīvus iemeslus procesuālo termiņu atjaunošanai.

Ņemot vērā Aizkraukles novada Administratīvo aktu strīdu komisijas 2022.gada 29.marta sēdes lēmumu, pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 48.panta pirmo daļu, atklāti balsojot: ar 14 balsīm “Par” (Jānis Sarmis BAJINSKIS, Mārtiņš DAĢIS, Dāvis KALNIŅŠ, Leons LĪDUMS, Jurijs MAŠKOVŠ, Anita OSTROVSKA, Zane ROMANOVA, Uģis RUBENIS, Arvis UPĪTS,

Evija VECTIRĀNE, Dainis VINGRIS, Andris ZĀLĪTIS, Einārs ZĒBERGS), “Pret” - nav, “Atturas” - nav, Aizkraukles novada dome **NOLEMJ:**

1. Atteikt atjaunot procesuālo termiņu, un Z.B. sūdzību par 2018.gada 13.augusta būvatļaujas Nr.BIS-BV-4.2-2018-413(84-18) apstrīdēšanu atstāt bez izskatīšanas.
2. Lēmums saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 70.panta otro daļu un Paziņošanas likuma 8.panta trešo daļu stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam, uz elektronisko pasta adresi otrajā darba dienā no tā nosūtīšanas, bet, sūtot pa pastu kā ierakstītu pasta sūtījumu, uzskatāms par paziņotu septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā.
3. Lēmumu saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 79.panta pirmo daļu un 189.panta pirmo daļu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvās rajona tiesas attiecīgajā tiesu namā pēc pieteicēja adreses (fiziska persona - pēc deklarētās dzīvesvietas adreses vai nekustamā īpašuma atrašanās vietas, juridiskā persona - pēc juridiskās adreses).
4. Lēmumu nosūtīt:
 - 4.1. pieteikuma iesniedzējam Z.B. pilnvarotajai personai zvērinātai advokātei Dacei VALDS uz norādīto e pasta adresi : dace.valds@dvbirojs.lv;
 - 4.2. Aizkraukles novada būvvaldei.

Pielikumā: pieteikums uz par administratīvā akta - būvatļaujas Nr.BIS-BV-4.2-2018-413 (84-18) atcelšanu uz 7 lp.

Sēdes vadītājs,
domes priekšsēdētājs

L.Līdums