



## AIZKRAUKLES NOVADA DOME

Lāčplēša iela 1A, Aizkraukle, Aizkraukles nov., LV-5101, tālr. 65133930, e-pasts dome@aizkraukle.lv, www.aizkraukle.lv

### ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLS

Aizkrauklē

2024. gada 30. maijā

Nr. 6

Sēde sasaukta plkst.10.00, Aizkrauklē, Lāčplēša ielā 1, Mazajā zālē

Sēde uzsākta plkst. 10:02

Sēdi atklāj plkst. 10:02

Sēdes gaita noris dokumentu vadības sistēmā LIETVARIS ar elektronisko balsojumu par katru izskatāmo darba kārtības punktu un par balsošanai izvirzītajiem priekšlikumiem.

Sēdes vadītājs: Leons Līdums

Sēdi protokolē: domes, komiteju sekretāre Daiga Naroga

Sēdē piedalās:

domes deputāti (15) Ingūna Grandāne, Gatis Gūtmanis (piedalās Microsoft TEAMS videokonferences režīmā), Dāvis Kalniņš, Guntis Libeks, Aigars Lukss, Jurijs Maškovs, Anita Ostrovska, Zane Romanova, Uģis Rubenis, Arvis Upīts, Evija Vectirāne, Einārs Zēbergs

Sēdē nepiedalās :

domes deputāti (4) Jānis Sarmis Bajinskis (darba apstākļu dēļ), Uldis Dzērve (darba apstākļu dēļ), Elita Kaņepēja (darba apstākļu dēļ), Aivars Miezītis (darba apstākļu dēļ)

#### Uzaicinātās personas un ziņotāji:

Juridiskās nodaļas vadītāja Gita Židova,  
Aizkraukles novada pašvaldības izpilddirektora vietnieks  
Gvido Liepiņš,  
Juridiskā nodaļas juriste Ilze Stupāne,  
Aizkraukles novada pašvaldības izpilddirektors  
Uldis Riekstiņš,  
Izglītības pārvaldes vadītāja Sarmīte Kļaviņa,  
datorsistēmu administrators Andris Bartkevičs.

Sēdē piedalās arī laikraksta "Staburags" redaktore Agita Grīnvalde-Iruka.

#### Microsoft TEAMS videokonferences režīmā:

Pļaviņu apvienības pārvaldes vadītājs Andris Ambainis,  
Kancelejas nodaļas vadītāja Ingrīda Krēsliņa,  
Pļaviņu vidusskolas skolas direktore Ilze Luksa,  
Pļaviņu vidusskolas Skolas padomes loceklis  
Ilvars Jermacāns,  
Klintaines pagasta pakalpojumu centra vadītāja  
Eva Zeipe- Mača,  
deputāts Gatis Gūtmanis.

Sēdes norise tiek fiksēta audiovizuālā ierakstā.

Aizkraukles novada dome apstiprina 2024. gada 30. maija sēdes DARBA KĀRTĪBU:

1. Par Pļaviņu vidusskolas reorganizāciju, izglītības pakāpes maiņu

2. Par darba tiesisko attiecību izbeigšanu ar Aģentūras “Sociālās aprūpes centrs “Ziedugravas”” direktori, par Aģentūras “Sociālās aprūpes centrs “Ziedugravas”” direktora pienākumu izpildītāja iecelšanu un grozījumu izdarīšanu Aizkraukles novada domes 2024. gada 16. maija lēmumā Nr. 332 “Par darba tiesisko attiecību nodibināšanu ar aģentūras “Sociālās aprūpes centrs “Ziedugravas”” direktoru
3. Par Kokneses pirmsskolas izglītības iestādes “Gundega” vadītājas atbrīvošanu no darba un Kokneses pirmsskolas izglītības iestādes “Gundega” vadītāja amata konkursa Nolikuma apstiprināšanu un pretendenta atlases komisijas izveidošanu
4. Par ziedojuma pieņemšanu

*Plkst.10.15 ierodas deputāts Dāvis Kalniņš*

## 1.§

### Par Pļaviņu vidusskolas reorganizāciju, izglītības pakāpes mainu

Ziņo **Sarmīte KLAVIŅA**: Vidusskolas popularitāte Pļaviņu vidusskolā arvien vairāk krītas: 2017.gadā tie bija 74 skolēni, Savukārt 2023.gadā – 40 skolēni. Laika gaitā ir mainījušās pamatnostādnes par izglītojamo skaitu vidusskolā, Ja līdz šim tie bija 40 skolēni, tad Pļaviņu vidusskola mierīgi izdzīvoja un pastāvēja, tomēr laiks mainās, un šobrīd IZM ziņojumā ir noteikti citi kritēriji, un tie norāda, ka izglītojamiem vajadzētu būt 60.

Prognoze 2024.gadam – 10.klasē varētu mācīties 12 skolēni, 11.klasē – 11 (-2, atskaitīti par nepietiekamu vērtējumu), 12.klasē – 11 (-1, atskaitīts par nepietiekamu vērtējumu).Kopā 31 skolēns, kas ir nedaudz vairāk par pusi no tā, no tā, ko IZM noteikusi normatīvajā regulējumā.

Šobrīd tiek izstrādāts jauns finansēšanas modelis “Skolēns pašvaldībā” . Ja netiek izpildīti kvantitatīvie rādītāji, tad tas varētu būt papildus slogs pašvaldības budžetam, jo pedagogu atalgojums gadījumos, ja vidusskolēnu skaits nav pietiekams, finansējums pašvaldībai jānodrošina no sava budžeta. Jāņem vērā tas, ka ir apstiprināts pedagogu atalgojuma celšanas grafiks – 2025.gadā būs kārtējais algas pieaugums pedagogiem, līdz ar to finansējums pieaugs.

Demogrāfiskā situācija Pļaviņu apvienībā – šeit mēs diemžēl redzam lejupejošas tendences. 2021., 2022.gads dzimušo skaita ziņā ir kritisks, attiecīgi -29 un 33.

Tiekoties ar vecākiem, sapratām, ka liela daļa izprot šīs situācijas nopietnību. Tos “grozus”, ko piedāvā Pļaviņu vidusskola, saprotam, ka šīs programmas lielā mērā pārklājas ar citu vidusskola izvēlņu groziem. Un vidusskolai nav lielas iespējas variēt un piedāvāt padziļinātos kursus, jo tas uzreiz palielinās pedagogu likmju skaitu, klasē ar 10-12 skolēniem veidot 2-3 kursus būtu veidot dārgi no ekonomiskiem aprēķiniem. No pedagogiem dzirdējam daļa ar grūtībām tiek gala ar padziļinātajiem kursiem – gan par matemātikas kursu, gan par sociālajām zinātnēm un vēsturi. Pedagogi uzsvēra, ka liela daļa skolēnu sākotnēji nav apzinājušies, cik ļoti uz zinātni virzīts pēc jaunās kompetenču pieejas darbs ir jāveic.

Pastiprināta interese par izglītības iestāžu iespējamo reorganizāciju sākās tad, kad tika saņemta informācija, ka MK noteikumos 619 ir veikti grozījumi – iespēja saņemt Eiropas Savienības struktūrfondu finansējumu tām izglītības iestādēm, kas ārpus administratīvajiem centriem vidējā izglītības pakāpē tiek pazeminātas par pamatskolu, un šis lēmums par reorganizāciju ir jāpieņem līdz 31.maijam.

Ko izglītības iestāde pēc reorganizācijas var iegūt? Uz finansējumu var pretendēt iestāde, kas pirmajā priekšatlases kārtā nav piedalījies. Aizkraukles novads pirmajā kārtā nepiedalījās. Pirmā tiks virzīta tā izglītības iestāde, kurā ir vislielākais iedzīvotāju skaits 1.-9.klašu grupā, kā arī stabila izglītojamo skaita dinamika pirmo sešu klašu posmā iepriekšējā periodā līdz pieciem gadiem.

Projekts tiks atbalstīti trīs virzieni; ergonomiska mācību vide, mācību procesa nodrošināšanai paredzētais aprīkojums un inovatīva informācijas tehnoloģiju ieviešana. Tāpat projekts paredz projekta izstrādes izmaksu un virkni citu darbību. Pašvaldībai būs jānodrošina 21% no PVN, kas no projekta netiek finansēts. Maksimālais finansējums, ko var iegūt, ir 1 miljons 800 tūkstoši euro.

17.maijā tika organizēta tiešsaistes sapulce ar IZM amatpersonām – tajā piedalījās IZM parlamentārā sekretāre, IZM ministres padomniece vispārējās izglītības jautājumos un IZM ES struktūrfondu vecākais eksperts. Daļa jautājumu tika atbildēti šajā sapulcē, un IZM pārstāvji apsolīja sniegt atbildes uz pārējiem jautājumiem.

Es atļāvos paņemt tos atsevišķu amatpersonu citātus, kas, manuprāt, ļoti precīzi saliek galvenos akcentus. IZM ministres padomniece vispārējās izglītības jautājumos Ramona URTĀNE saka: *“Raugoties no ilgtspējības principa, IZM ieskatā pašvaldībai ir jāpieņem lēmums par vidusskolas reorganizāciju, jo, lai vidusskola attīstītos pilnvērtīgi, ir nepieciešami ne mazāk kā 60 vidusskolēni. IZM datu bāzēs ir redzams, ka jau šobrīd skolēni, kam deklarētā dzīvesvieta ir Pļaviņas, liela daļa mācās citās vietās. Tas norāda, ka bērni jau ir izdarījuši izvēli par labu profesionālajai vidusskolai. IZM redzējumā Pļaviņu vidusskola nav ilgtspējīga, toties pamatskola attīstāma un stiprināma.”*

IZM ES struktūrfondu vecākais eksperts Edgars LORE: *“Pašvaldībai, pieņemot lēmumu par Pļaviņu vidusskolas reorganizāciju, ir visaugstākās garantijas iekļauties ES struktūrfondu finansējuma saņemšanai.”* Kā piemēru viņš minēja pirmo kārtu, kur ar nedaudz mazāku skolēnu skaitu kā ir šobrīd Pļaviņu vidusskolā ar pirmo kārtas numuru startēja viena no Cēsu novada izglītības iestādēm un saņēma maksimālo finansējumu.

mu Šobrīd daļa dokumentu ir tikai pieņemti zināšanai, MK noteikumi nav apstiprināti, grozījumi Izglītības likumā arī ir rindas kārtībā Ministru Kabinētā – sabiedrībā valda tāds uzskats, mīts, ka vēl ir tikai mirkli jāpacieš un tad notiks kaut kāds brīnums un tad pie varas nāks kāds cilvēks, kas visu šo atcels, un mēs dzīvosim laimīgi ar diviem trim skolēniem klasē. IZM parlamentārā sekretāre Silvija REINBERGA uz manu jautājumu par šo tēmu sacīja, ka viņa neredz atkāpes šajā jomā tuvāko gadu laikā, un tas lielā mērā ir saistīts ar to, ka mēs dzīvojam tādos ģeopolitiskajos jautājumos, kādos dzīvojam, demogrāfija ir tāda, kāda ir. Tam visam ir ar mums ārēji nesaistīti iemesli, bet mums ir jāsaprot, ka attīstīties mēs varēsim tikai tad, ja finanses un resursi tiks konsolidēti.

Jautājumu nav.

DEBATES:

Izsakās **Aigars LUKSS**: Manuprāt, diskusijas bija pietiekošas, lai atbildētu uz tiem jautājumiem, kas aktuāli. Bet, jāatzīst, tas, ko mēs neesam izdarījuši un kāpēc mums būtu bijis daudz vieglāk pieņemt lēmumu, ja būtu pieņemta Izglītības stratēģija. Ja kāds gatavojas pēc šī lēmuma to pieņemt – kas tad mums paliek? Uz to varam vairāk resursu netērēt.

Ko darīt tiem bērniem, kas taisās startēt uz vidusskolu pēc 9.klases? Es saprotu, ka, ja viņi brauc uz kādu no novada vidusskolām, ceļš ir apmaksāts. Internāts?

Atbild **Arvis UPĪTS**: Ir visās trijās.

Izsakās **Aigars LUKSS**: Pļaviņas ir tādā ģeogrāfiskā vietā, kur Aizkraukle kā centrs ir diezgan patālu, bet blakus ir Jēkabpils, kas ir pietiekoši attīstīta pilsēta. Manā skatījumā - vajadzētu padomāt, kā mēs varētu kompensēt izdevumus tiem bērniem, kas mācīsies tieši Jēkabpilī.

Nerunājam par Madonu vai citiem novadiem, bet tieši Jēkabpili, jo Pļaviņām vistuvāk un ar pietiekoši labu izglītību. Šī būtu viena no atbildēm, ko bērniem piedāvāt.

Ja konkursā piedalīsimies un būs iespēja startēt – protams, līdzfinansējums 21% nav mazs – aicinu jau šobrīd ekonomistiem budžetā iezīmēt naudu, lai nerastos diskusijas un naudu, ka mums pēkšņi vajag naudu.

Izsakās **Guntis LIBEKS**: Ko nozīmē skolu slēgšana? Tas nozīmē izglītības pieejamības samazināšanos un kopumā nācijas izglītības līmeņa pazemināšanās. Tēze, ka jauniešiem vairāk ir jāiet mācīties profesionālās izglītības skolās, tā ir dīvaina. Tas nozīmē, ka mēs vēlamies, lai jaunā paaudze strādātu rūpnīcās un sniegtu vienkāršotus pakalpojumus, nevis augsti izglītotus jauniešus, kas radītu inovācijas. Varbūt arī skaidrojums, kāpēc mēs esam zemā vietā Eiropā daudzās nozarēs. To, protams, veicina arī politiķi – šis piedāvājums par naudu nobalsot par vidusskolas slēgšanu faktiski ir netikumīgs. Tas ir slīps korupcijas veids – uz pašvaldībām raugās kā uz tādām, kas par naudu ir gatavas izdarīt jebko, kas nav iedzīvotāju labā. Es domāju, ka šāda pieeja ir slikta prakse.

Runājot par Pļaviņām – es domāju, ka jūs esat saņēmuši nevalstiskās organizācijas vēstuli, kur viņi protestē un vāc parakstus – ar to nedrīkst nerēķināties. Dīvaini bija lasīt Skolas padomes vadītājas vēstuli, kur viņa secināja, ka balsojums PRET nav viennozīmīgi par slēgšanu. Te cauri vijās tas, ka persona ir pārliecināta par skolas pakāpes samazināšanu. Nav objektīvi uzrakstīts, par ko nobalsoja Skolas padome.

Šis lēmums nebūs ar plus zīmi pašvaldībai – jau Luksa kungs minēja, ka liela daļa skolēnu mācīsies ārpus novada, maksās savstarpējos norēķinus. Desmit skolēni klasē – tas ir normāli. Smieklīgi klausīties šādas tēzes, ka, skolu slēdzot, iegūsim kvalitāti. Pļaviņa un apkārtnē zaudēs, slēdzot skolu. Nevajag ļauties šādām melīgām tēzēm.

Izsakās **Leons LĪDUMS**: Es domāju, ka deputāti nav nākuši ar vieglu sirdi izskatīt šo lēmumu. Mums ir jāredz vietējās sabiedrības, vecāku, iedzīvotāju sāpe, kas izpaudās portālā “Mana balss”. Mēs to redzam, tāpēc mums jo smagāk ir pieņemt šo lēmumu. Lēmums balstās uz racionālu iedziļināšanos. Vai saglabāties šajā romantismā, ka mums par katru cenu šīs mazās klasītes būtu jāuztur. It kā no vienas puses merkantili – runāt par naudu, bet no otras puses mums ir jāapzinās mūsu pašvaldību budžeta situāciju, arī tā nenoteiktības, kas ir globālās situācijas dēļ, kad tās dēļ cieš uzņēmējdarbība. Atbildot uz jautājumu – kā būtu, ja vienu gadu mēs pieliktu klāt – nepieņemtu šo lēmumu – prieku pedagogu sejā neredzu. Es uzticos skolai, tās redzējumam, vērtējumam.

Mana motivācija ir balsot par pakāpes samazināšanu, bet ar ļoti smagu sirdi, un man jāatvainojas visām tām ģimenēm, kuru bērni būtu šogad uzsākuši mācības 10.klasē, bet tāda ir šī depopulācija. Būtu populistiski un viegli to šobrīd nedarīt.

Izsakās **Arvis UPĪTS**: Pirmkārt, mans pamatojums šajā lēmumā, tāpat kā Jaunjelgavas un Neretas lēmumā, bija tas, ka skolnieki un viņu ģimenes parāda, ka savu nostāju šajā jautājumā. Būtu aplami par visām varītēm noturēt vidusskolas posmu, ja tas nebūs piepildīts. Tāpat arī daži kolēģi nodarbojas ar demagoģiju, sakot, ka mēs nodarbojamies ar pārdošanos. Viss liecina, ka tuvākajos divos trijos gados lēmums būs tieši tāds. Šajā momentā ir iespēja stiprināt un daudz pievilcīgāku padarīt pamatskolas posmu. Lai arī cik sāpīgs šis lēmums būtu Pļaviņu puses deputātiem, bet šim lēmumam ir jābūt tādām, kāds tas ir.

Izsakās **Anita OSTROVSKA**: Šis jautājums ir sarežģīts un smags, bet, pirmkārt, mums ir jāatceras, ka mēs runājam nevis par naudu, bet par jauniešu, kuram pēc 9.klases beigšanas ir plus mīnus 16 gadi, un mēs runājam par viņa iespējām mācīties dziļāk, paplašinātāk. Mums ir jānodrošina maksimāli kvalitatīva izglītība. Mēs redzam, ka Pļaviņu vidusskolu neizvēlas,

parādās nepietiekami vērtējumi vidusskolā. Mums ir jāskatās kompleksi – dot izvēles iespējas un stiprināt pamatskolu.

Izsakās **Guntis LIBEKS**: Gribēju teikt priekšsēdētājam – jūs savā runā minējāt ģeopolitiskos apstākļus – nevajag teikt, ka jūsu balsojums būs Krievijas dēļ vai Eiropas savienības dēļ. Tas būs jūsu patstāvīgs balsojums, deputāti ir autonomi savā balsojumā.

Izsakās **Leons LĪDUMS**: Tas bija vairāk teikts par saimniecisko kritumu kara kontekstā.

Izsakās **Ilze LUKSA**: Situācija ir ļoti emocionāli smaga. Vai visiem skolēniem ir pa spēkam vidusskolas programma? Acīmredzot nē, jo šis jaunais saturs ir ieviesis tādas korekcijas, ka vidusskolā padziļinātos kursus visi skolēni nevar nokārtot, un to mēs redzam pēc atskaitījumiem. Uz vietas vietējo vidusskolu bieži izvēlas tie vecāki, kuri baidās skolēnus laist prom no mājām, līdz ar to viņi ir šeit nevis tāpēc, ka šeit ir šis padziļinātais grozs vai programma, bet tāpēc ka vidusskola ir tuvākā mājām. Ja fokusējamies uz kvalitatīvu vidējo izglītību, tad pastāv bažas – ja klasē ir daļa skolēnu, kuri tiešām ir talantīgi un ja klasē ir puse, kas ir motivēti uz mācībām, bet vienlaikus ir šis posms, kas nevar pavilkt fiziku, ķīmiju, programmēšanu, tad cieš arī tie skolēni, kas pavilkt šo kursu. Tāda ir šīs programmas būtība – vidusskolas klases ir lielas, lai skolēns var sakomplektēt grozu, ko mazā vidusskolā diemžēl nevaram atļauties. Un vēl – es pārskatīju skolotāju atalgojumu – šis otrais mācību gads, kad 12.klasē skolēni sadalās pa padziļinātajiem mācību priekšmetiem, ļoti pieaug nepieciešamais finansējums, līdz ar to, uzsākot šo mācību gadu, skolotāju alga bija līdzvērtīga tai, kāda bija 2020.- 2021.gadā. Ja visur valstī algas pieauga, tad mūsu skolā bija kritums – par 36 stundu slodzi no pagājušā gada maija uz šī gada septembri tie bija 200 euro. Man ir bažas, ka šādā veidā mēs varam zaudēt skolotājus, jo esam paskaitījuši, ka teju ceturtdaļa ir no Jēkabpils novada un Madonas novada, tad mēs varam zaudēt skolotājus.

Izsakās **Ivars JERMACĀNS**: Direktore precīzi parādīja situāciju, kāpēc Skolas padomes lēmumā nav vienprātības. Pēc būtības skolotāji objektīvi nevar būt neatkarīgi, jo viņi pirmie saņem finansiālo slogu. Es vēlos pārstāvēt vecākus. “Mana balss” šobrīd ir 465 balsis par to, ka vēlas saglabāt skolu. Kas ir tas būtiskākais, kāpēc vecāki šeit vēlas saglabāt vidējo izglītību? Pirmkārt, mums vecākiem nav skaidrs mērķis, kāpēc tik ļoti augstas prasības ir iestrādātas vidējā izglītībā, nav skaidrs, kāpēc tai jābūt tik ļoti privilēģētai. Tāpat nav skaidrs tas sociālais klimats, kur bērni pēc pamatskolas mācīsies – tie 16-17 gadu veci jaunieši, kam ir jāspēj ne tikai mācīties. Vecākus tas satrauc. Otrkārt, ja mēs skatāmies uz vērtēšanas sistēmu, nav skaidra IZM vīzija, kā tie jaunieši, kas aizgājuši uz profesionālo skolu, vai viņi tiks LU, Jelgavā vai kur citur vēlāk studēt.

Vairākums skolas padomes ir nostājušies PRET reorganizāciju, un tie ir vecāki. IZM kopumā nedz valstī, nedz novadā kopumā nav pateikusi, ko tālāk darīs. Līdz ar to nostājamies pret, lai Aizkraukles novads vēlreiz šo lēmumu nestu uz ministriju, skaidrotu, rādītu, prasītu, kāda ir vīzija. Vīzija ir skaidra no ekonomiskā viedokļa, bet ne no ģimeņu attīstības viedokļa, no reģionālās attīstības viedokļa. Šis lēmums būs negatīvs uz reģiona depopulāciju.

Izsakās **Leons LĪDUMS**: Vidusskolas galvenā misija ir sagatavot audzēkņus studijām augstākajās izglītības iestādēs, tādēļ ir šīs prasības. [...] Arī amatu prasmes šobrīd ir nepieciešamas – to mēs izjūtam arī pilsētas saimniecībā dažādās jomās. Arī tur papildus tiek iegūta vidējā izglītība.

Pirmajā gadā mūsu Izglītības pārvalde centās pieņemt kādu regulējumu. Nepieņemto lēmumu augļus diemžēl plūcam tagad – bija priekšlikums skolām izvirzīt uzņemšanas noteikumus zināmā pakāpē, kas tomēr atsiņā nedaudz. Mēs tajā brīdī vēl nebijām gatavi, nobrieduši un kopumā iedziļinājušies.

**Par lēmumu balso:**

**"PAR" - 12 (Ingūna Grandāne, Gatis Gūtmanis, Aigars Lukss, Leons Līdums, Jurijs Maškovs, Anita Ostrovska, Zane Romanova, Arvis Upīts, Evija Vectirāne, Dainis Vingris, Andris Zālītis, Einārs Zēbergs)**

**"PRET" - 1 (Guntis Libeks)**

**"ATTURAS" - 2 (Dāvis Kalniņš, Uģis Rubenis)**

**"NEPIEDALĀS" nav**

**NOLEMJ: Pieņemt lēmumu Nr.409 "Par Pļaviņu vidusskolas reorganizāciju, izglītības pakāpes maiņu"**

*Lēmums Nr.409 pievienots protokola pielikumā*

## 2.§

**Par darba tiesisko attiecību izbeigšanu ar aģentūras "Sociālās aprūpes centrs "Ziedugravas" direktori, par aģentūras "Sociālās aprūpes centrs "Ziedugravas" direktora pienākumu izpildītāja iecelšanu un grozījumu izdarīšanu Aizkraukles novada domes 2024. gada 16. maija lēmumā Nr. 332 "Par darba tiesisko attiecību nodibināšanu ar aģentūras "Sociālās aprūpes centrs "Ziedugravas" direktoru**

Ziņo **Uldis RIEKSTIŅŠ**: Skrīveru novada dome 2029.gada 30.maijā noslēdza līgumu ar SAC "Ziedugravas" direktori Diānu BEBRI-KONDRĀTI par direktora pienākumu veikšanu līdz 2024.gada 30.jūnijam (ieskaitot).Tuvojoties līguma termiņa beigām, tika izsludināts konkurss, izveidota atlases komisija. Atlases komisija no vienpadsmit pretendentiem uz otro kārtu virzīja sešus, t.sk., arī Diānu. Lielāko punktu skaitu ieguva Ainārs JUDEIKS – 223 punkts, Diāna BEBRE-KONDRĀTE – 197 punktus. Līdz ar amatā tika apstiprināts Ainārs JUDEIKS. 2024.gada 23.maijā tika saņemts Diāna BEBRES-KONDRĀTES iesniegums par darba tiesisko attiecību izbeigšanu ar 2024.gada 14.jūniju, respektīvi, nedaudz ātrāk nekā līgums beidzas. Šajā gadījumā bija intensīvas sarunas par šo jautājumu, bet darbiniekam ir tiesības izteikt savas vēlmes. Tāpēc aicinu izbeigt darba tiesiskās attiecības ar Diānu BEBRI-KONDRĀTI ar 2024.gada 14.jūniju un iecelt izpilddirektora vietnieku Gvido LIEPIŅU kā amata pienākumu izpildītāju no 15.jūnija līdz 24.jūnijam ar paraksta tiesībām, lai nodrošinātu dokumentu apriti.

Vienojoties ar Aināru JUDEIKU, aicinu grozīt 2024.gada 16.maija lēmumu – viņam radās iespēja nedaudz ātrāk uzsākt darba attiecības un tās uzsākt ar 25.jūliju.

Izsakās **Guntis LIBEKŠ**: Agrāk lēmumos tika minēta tāda procedūra kā lietu nodošana. Šeit tā izkrīt. Tas nav vajadzīgs? Tas ir pats par sevi saprotams?

Atbild **Uldis RIEKSTIŅŠ**: Formāli, protams, mēs varam papildināt.

**Par lēmumu balso:**

**"PAR" - 15 (Ingūna Grandāne, Gatis Gūtmanis, Dāvis Kalniņš, Guntis Libeks, Aigars Lukss, Leons Līdums, Jurijs Maškovs, Anita Ostrovska, Zane Romanova, Uģis Rubenis, Arvis Upīts, Evija Vectirāne, Dainis Vingris, Andris Zālītis, Einārs Zēbergs)**

**"PRET" - nav**

**"ATTURAS" - nav**

**"NEPIEDALĀS" nav**

**NOLEMJ:** Pieņemt lēmumu Nr.410 "Par darba tiesisko attiecību izbeigšanu ar Aģentūras "Sociālās aprūpes centrs "Ziedugravas"" direktori, par Aģentūras "Sociālās aprūpes centrs "Ziedugravas"" direktora pienākumu izpildītāja iecelšanu un grozījumu izdarīšanu Aizkraukles novada domes 2024. gada 16. maija lēmumā Nr. 332 "Par darba tiesisko attiecību nodibināšanu ar aģentūras "Sociālās aprūpes centrs "Ziedugravas"" direktoru"

*Lēmums Nr.410 pievienots protokola pielikumā (lēmums satur ierobežotas pieejamības informāciju - personas kodu).*

**3.§**  
**Par Kokneses pirmsskolas izglītības iestādes "Gundega"**  
**vadītājas atbrīvošanu no darba**  
**un Kokneses pirmsskolas izglītības iestādes "Gundega" vadītāja amata konkursa**  
**Nolikuma apstiprināšanu**  
**un pretendenta atlases komisijas izveidošanu**

Ziņo **Uldis RIEKSTIŅŠ**: Kokneses pirmsskolas izglītības iestādi "Gundega" vada Rita GABALIŅA, bet 2024.gada 24. maijā saņemts viņas iesniegums par atbrīvošanu no vadītājas amata ar 2024.gada 25.jūniju.Lai izvērtētu amata pretendētus nepieciešams izveidot komisiju un apstiprināt nolikumu.

Komisijas sastāvs – komisijas priekšsēdētājs Uldis RIEKSTIŅŠ, komisijas locekļi: Leons LĪDUMS, Dainis VINGRIS, Arvis UPĪTS, Gvido LIEPIŅŠ, Sarmīte KĻAVIŅA, Ilona LAZDA un komisijas sekretāre – Santa NOVIKOVA,

Aicinu atbalstīt pirmsskolas izglītības iestādes "Bitīte" vadītāju Justīni BITI apstiprināt kā pienākumu izpildītāju ar 20% piemaksu pie darba algas. Nezinām, kādi būs konkursa rezultāti, bet viņa būtu arī labs kandidāts iestādes vadītāja amatam.

**DEBATES**

Izsakās **Guntis LIBEKŠ**: Izbrīna tas, ka jūs iestādes vadītāju izvēlaties nevis no pašas iestādes, bet no Bebriem. Ja jūs atzināties, kas jau ir iecerēts – kam vajadzīgs konkurss?

Atbild **Uldis RIEKSTIŅŠ**: Es neteicu, ka viņa būs.

Izsakās **Guntis LIBEKŠ**: No pašas iestādes izaug vadītāji.

Atbild **Uldis RIEKSTIŅŠ**: Tad, kad novadu dibinājām, mēs bijām apņēmušies, ka laba pārvaldība tomēr prasa atlasīt pēc iespējas labākus vadītājus. Piemēram, vai "Ziedugravās" būtu šāds kandidāts parādījies, ja nebūtu šīs publiskās pieteikšanās.

**Par lēmumu balso:**

<b>"PAR" -</b>	<b>14 (Ingūna Grandāne, Gatis Gūtmanis, Dāvis Kalniņš, Aigars Lukss, Leons Līdums, Jurijs Maškovs, Anita Ostrovska, Zane Romanova, Uģis Rubenis, Arvis Upīts, Evija Vectirāne, Dainis Vingris, Andris Zālītis, Einārs Zēbergs)</b>
<b>"PRET" -</b>	<b>nav</b>
<b>"ATTURAS" -</b>	<b>1 (Guntis Libekš)</b>
<b>"NEPIEDALĀS"</b>	<b>nav</b>
<b>-</b>	

**NOLEMJ:** Pieņemt lēmumu Nr.411 "Par Kokneses pirmsskolas izglītības iestādes "Gundega" vadītājas atbrīvošanu no darba un Kokneses pirmsskolas izglītības iestādes "Gundega" vadītāja amata konkursa

## **Nolikuma apstiprināšanu un pretendenta atlases komisijas izveidošanu"**

*Lēmums Nr.411 pievienots protokola pielikumā (lēmums satur ierobežotas pieejamības informāciju - personas kodu).*

### **4.§**

#### **Par ziedojuma pieņemšanu**

Ziņo **Inese KALNOZOLA**: Tas ir Pasaules dabas fonda ziedojums. Viena no skolotājām – Zane LUKEVIČA pieteicās šim projektam ar domu izveidot integrētu dabiskās pļavas joslu skolas pagalmā, kukaiņu māju un pārvietojamo dobi zāļu tējas audzēšanai. Integrētais darbs sniegs iespēju izpētīt un salīdzināt augu fiziskās pamatīpašības. Tas ir ilgtermiņa projekts. Veicinās iepazīšanos ar dabas daudzveidību. Gala rezultātam jābūt redzamam līdz 31.oktobrim.

**Par lēmumu balso:**

**15 (Ingūna Grandāne, Gatis Gūtmanis, Dāvis Kalniņš, Guntis Libeks, Aigars Lukss, Leons Līdums, Jurijs Maškovs, Anita Ostrovska, Zane Romanova, Uģis Rubenis, Arvis Upīts, Evija Vectirāne, Dainis Vingris, Andris Zālītis, Einārs Zēbergs)**

**"PAR" -**

**"PRET" - nav**

**"ATTURAS" - nav**

**"NEPIEDALĀS" - nav**

**-**

**NOLEMJ: Pieņemt lēmumu Nr.412 "Par ziedojuma pieņemšanu"**

*Lēmums Nr.412 pievienots protokola pielikumā*

Sēdi slēdz plkst. 11:17

Sēdes vadītājs	.....	L.Līdums	.....
domes priekšsēdētājs	.....		
Sēdes protokoliste	.....	D.Naroga	.....